

# Esė apie žmogaus supratimą

Autorius Džonas Lokas

MP3 versija: [https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt\\_341\\_abstrakt-Ese\\_apie\\_zmogaus\\_sup.mp3](https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt_341_abstrakt-Ese_apie_zmogaus_sup.mp3)

## Santrauka:

Johno Locke'o „Esė apie žmogaus supratimą“ yra filosofinis traktatas, išleistas 1690 m. Tai vienas ankstyviausių ir įtakingiausių šiuolaikinės filosofijos veikalų, plačiai laikomas vienu svarbiausių Apšvietos epochos kūrinių. Esė Locke'as teigia, kad visos žinios yra kilusios iš patirties ir kad protas yra tabula rasa arba tuščias lapas, ant kurio rašoma patirtis. Jis taip pat teigia, kad protas gali suprasti pasaulį naudodamasis protu ir kad proto naudojimas yra vienintelis būdas įgyti žinių. Esė suskirstyta į keturias knygas. Pirmoje knygoje Locke'as išdėsto savo žinių teoriją, teigdamas, kad visos žinios yra gaunamos iš patirties. Jis teigia, kad protas yra tabula rasa, o visos žinios įgyjamos per patirtį. Jis taip pat teigia, kad protas gali suprasti pasaulį naudodamasis protu ir kad proto naudojimas yra vienintelis būdas įgyti žinių. Jis taip pat teigia, kad protas gali formuoti abstrakčias idėjas ir kad šios abstrakčios idėjos gali būti panaudotos norint suprasti pasaulį. Antroje knygoje Locke'as aptaria idėjų prigimtį, teigdamas, kad visos idėjos kyla iš patirties. Jis teigia, kad idėjas galima suskirstyti į paprastas ir sudėtingas idėjas, o sudėtingas idėjas galima suskirstyti į substancijų, modų ir santykių idėjas. Jis taip pat teigia, kad idėjas galima sujungti, kad susidarytų sudėtingos idėjos, ir kad šios sudėtingos idėjos gali būti panaudotos norint suprasti pasaulį. Trečiojoje knygoje Locke'as aptaria žinių prigimtį, teigdamas, kad žinios gaunamos iš patirties. Jis teigia, kad žinios skirstomos į du tipus: intuityviasias ir parodomąsias. Jis taip pat teigia, kad žinios įgyjamos naudojant protą ir kad proto naudojimas yra vienintelis būdas įgyti žinių. Jis taip pat teigia, kad žinios yra reliatyvios ir nieko neįmanoma žinoti absoliučiai. Ketvirtojoje knygoje Locke'as aptaria moralės prigimtį, teigdamas, kad moralė remiasi protu. Jis teigia, kad moralė remiasi prigimtinės teisės idėja, o individų pareiga yra veikti pagal šį prigimtinių dėsnių. Be to, jis teigia, kad moralė remiasi teisingumo idėja ir kad individų pareiga yra elgtis pagal teisingumą. Jis taip pat teigia, kad moralė remiasi naudingumo idėja, o individų pareiga yra veikti pagal naudingumą. Johno Locke'o esė apie žmogaus supratimą yra klasikinis filosofijos kūrinys, turėjęs didelę įtaką šiuolaikinei mąstymui. Tai išsamus ir sistemingas žinių prigimties ir žinių įgijimo bei panaudojimo būdų tyrimas. Tai svarbus Apšvietos epochos veikalas ir plačiai vertinamas kaip vienas svarbiausių šiuolaikinės filosofijos veikalų.

## Pagrindinės idėjos:

### **#1. Idėjos yra žinių medžiaga: Idėjos yra pagrindiniai žinių blokai, o visos žinios yra pagrįstos idėjomis, kurias turime mintyse.**

Idėjos yra žinių pagrindas. Tai žaliavos, kurias naudojame pasaulio supratimui kurti. Be idėjų negalėtume suprasti mus supančio pasaulio. Idėjos yra žinių pagrindas, o visos žinios yra pagrįstos idėjomis, kurias turime mintyse. Johnas Locke'as savo knygoje „An Essay Concerning Human Understanding“ teigė, kad visos žinios yra pagrįstos idėjomis. Jis teigė, kad idėjos yra vienintelis žinių šaltinis ir kad visos žinios yra kilusios iš idėjų, kurias turime savo prote. Jis teigė, kad idėjos yra visų žinių pagrindas ir kad be jų negalėtume suprasti mus supančio pasaulio. Idėjos yra žinių medžiaga. Tai žaliavos, kurias naudojame pasaulio supratimui kurti. Be idėjų negalėtume suprasti mus supančio pasaulio. Idėjos yra žinių pagrindas, o visos žinios yra pagrįstos idėjomis, kurias turime mintyse. John Lockes argumentas, kad visos žinios yra pagrįstos idėjomis, yra aktualus ir šiandien. Mes vis dar naudojame idėjas, kad suprastume mus supantį pasaulį, o visos žinios vis dar yra pagrįstos idėjomis, kurias turime mintyse. Idėjos yra žinių pagrindas, ir be jų negalėtume suprasti mus supančio pasaulio.

### **#2. Idėjos kyla iš patirties: Locke'as teigia, kad visos mūsų idėjos kyla iš patirties, per pojūčius arba apmąstymus.**

Johnas Locke'as teigė, kad visos mūsų idėjos kyla iš patirties. Pasak Locke'o, patirtį galima suskirstyti į dvi

kategorijas: pojūtį ir refleksiją. Pojūtis yra išorinio pasaulio patyrimas per mūsų pojūčius, tokius kaip regėjimas, klausa, uoslė, skonis ir lytėjimas. Refleksija yra mūsų pačių minčių ir jausmų, tokių kaip prisiminimai, emocijos ir įsitikinimai, patirtis. Locke'as tikėjo, kad visos mūsų idėjos kyla iš pojūčių arba apmąstymų ir kad šie du patirties šaltiniai yra vieninteliai žinių šaltiniai. Locke'as teigė, kad mūsų idėjos nėra įgimtos, o formuojamos per patirtį. Jis tikėjo, kad gimimo protas yra tuščias lapas, arba tabula rasa, ir kad visos mūsų idėjos yra įgyjamos per patirtį. Jis teigė, kad mes gimstame be jokių išankstinių nuostatų ar idėjų ir kad visos mūsų žinios yra įgyjamos per pojūčius ir mūsų pačių minčių bei jausmų apmąstymus. Lockes mintis, kad visos mūsų idėjos kyla iš patirties, turėjo įtakos šiuolaikinės filosofijos raidai. Jo tabulos rasa sąvoka buvo naudojama paaiškinti, kaip mes įgyjame žinių ir kaip vystosi mūsų protas. Jo idėjos taip pat buvo naudojamos aiškinant, kaip formuojame įsitikinimus ir kaip mūsų įsitikinimus gali formuoti mūsų patirtis.

**#3. Pirminės ir antrinės savybės: Locke'as skiria pirmines ir antrines savybes, teigdamas, kad pirminės savybės yra būdingos daiktams, o antrinės savybės yra mūsų suvokimo rezultatas.**

Pirminės savybės, pasak Locke'o, yra vidinės objekto savybės, tokios kaip dydis, forma, masė ir judėjimas. Šios savybės nepriklauso nuo mūsų suvokimo ir objektyviai egzistuoja pačiame objekte. Kita vertus, antrinės savybės yra savybės, kurias mes suvokiame savo pojūčiais, pavyzdžiui, spalva, skonis ir kvapas. Šios savybės nėra būdingos pačiam objektui, o yra mūsų objekto suvokimo rezultatas. Locke'as teigia, kad pirminės savybės yra vienintelės savybės, kurias galima tiksliai žinoti, nes jos yra vienintelės savybės, objektyviai egzistuojančios pačiame objekte. Kita vertus, antrinės savybės yra subjektyvios ir gali būti pažintos tik per pojūčius. Taigi, Locke'as teigia, kad niekada negalime būti tikri dėl tikrosios antrinių savybių prigimties, nes jos priklauso nuo mūsų suvokimo.

**#4. Kalbos kilmė: Locke'as teigia, kad kalba yra susitarimo produktas ir kad žodžiai naudojami idėjoms reikšti.**

Johnas Locke'as teigė, kad kalba yra susitarimo produktas ir kad žodžiai naudojami idėjoms reikšti. Jis tikėjo, kad kalba nėra įgimta, o tai, ko išmokstama per patirtį. Jis teigė, kad kalba yra priemonė, naudojama idėjoms perduoti, ir kad ji nėra natūraliai suprantama. Jis tikėjo, kad kalba yra socialinės sąveikos produktas ir tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Jis teigė, kad kalba yra priemonė, naudojama idėjoms išreikšti, ir kad ji nėra natūraliai suprantama. Jis teigė, kad kalba buvo priemonė, naudojama idėjoms perduoti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Locke'as teigė, kad kalba yra susitarimo produktas ir kad tai buvo kažkas, ko išmokstama per patirtį. Jis teigė, kad kalba buvo priemonė, naudojama idėjoms perduoti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Jis teigė, kad kalba yra priemonė, naudojama idėjoms išreikšti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Jis teigė, kad kalba buvo priemonė, naudojama idėjoms perduoti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Jis teigė, kad kalba yra priemonė, naudojama idėjoms išreikšti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Locke'as teigė, kad kalba yra susitarimo produktas ir kad tai buvo kažkas, ko išmokstama per patirtį. Jis teigė, kad kalba buvo priemonė, naudojama idėjoms perduoti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Jis teigė, kad kalba yra priemonė, naudojama idėjoms išreikšti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Jis teigė, kad kalba buvo priemonė, naudojama idėjoms perduoti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant. Jis teigė, kad kalba yra priemonė, naudojama idėjoms išreikšti, ir kad tai buvo kažkas, kas buvo sukurta laikui bėgant.

**#5. Žinių ribos: Locke'as teigia, kad žinias riboja mūsų mintyse esančios idėjos ir kad niekada negalime žinoti nieko, išskyrus savo idėjas.**

Johnas Locke'as teigia, kad žinias riboja mūsų mintyse esančios idėjos. Jis teigia, kad mes niekada negalime žinoti nieko, išskyrus mūsų pačių idėjas, ir kad mūsų žinios apsiriboja tuo, ką galime suvokti ir suprasti. Jis tiki, kad mūsų idėjos yra vienintelis žinių šaltinis ir kad niekada negalime žinoti nieko, kas dar nėra mūsų galvoje. Jis taip pat teigia, kad mūsų žinias riboja mūsų gebėjimas mąstyti ir suprasti, ir kad mes niekada negalime žinoti nieko, kas viršija mūsų gebėjimą suprasti. Locke'as toliau tvirtina, kad mūsų žinias riboja mūsų patirtis ir kad niekada negalime žinoti nieko, ko nesame patyrę. Jis mano, kad mūsų patirtis yra vienintelis būdas įgyti žinių ir niekada negalime žinoti nieko, ko nesame patyrę. Jis taip pat teigia, kad mūsų žinias riboja mūsų kalba ir kad niekada

negalime žinoti nieko, ko negalėtume išreikšti žodžiais. Jis mano, kad kalba yra vienintelis būdas perduoti savo idėjas ir kad mes niekada negalime žinoti nieko, ko negalėtume išreikšti kalba. Galiausiai Locke'as teigia, kad mūsų žinias riboja mūsų vaizduotė ir kad niekada negalime žinoti nieko, ko neįsivaizduojame. Jis mano, kad mūsų vaizduotė yra vienintelis būdas tyrinėti nežinomą ir kad niekada negalime žinoti nieko, ko neįsivaizduojame. Jis taip pat teigia, kad mūsų žinias riboja mūsų įsitikinimai ir kad mes niekada negalime žinoti nieko, kuo netikime. Jis mano, kad mūsų įsitikinimai yra vienintelis būdas suprasti pasaulį ir kad mes niekada negalime žinoti nieko, kas mes netikime.

**#6. Tiesos prigimtis: Locke'as teigia, kad tiesa yra idėjų susitarimo dalykas ir kad mes niekada nieko negalime žinoti visiškai užtikrintai.**

Johnas Locke'as teigia, kad tiesa yra idėjų susitarimo dalykas. Jis teigia, kad niekada nieko negalime žinoti visiškai užtikrintai, nes mūsų idėjos yra pagrįstos mūsų patirtimi ir suvokimu. Jis mano, kad tiesa yra ne absoliuti, o subjektyvi sąvoka, kurią lemia idėjų susitarimas. Jis teigia, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, bet tai, ką lemia idėjų susitarimas. Jis mano, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, o tai, ką lemia idėjų susitarimas. Locke'as mano, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, o tai, ką lemia susitarimas tarp idėjų. Jis teigia, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, bet tai, ką lemia idėjų susitarimas. Jis mano, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, o tai, ką lemia idėjų susitarimas. Jis teigia, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, bet tai, ką lemia idėjų susitarimas. Locke'as požiūris į tiesą yra toks, kad tai yra subjektyvi sąvoka, kurią lemia idėjų susitarimas. Jis mano, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, o tai, ką lemia idėjų susitarimas. Jis teigia, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, bet tai, ką lemia idėjų susitarimas. Jis mano, kad tiesa nėra kažkas, ką galima atrasti per protą ar stebėjimą, o tai, ką lemia idėjų susitarimas.

**#7. Tikėjimo prigimtis: Locke'as teigia, kad tikėjimas yra tikimybės dalykas ir kad mes niekada negalime dėl nieko būti tikri.**

Johnas Locke'as teigia, kad tikėjimas yra tikimybės, o ne tikrumo dalykas. Jis teigia, kad niekada negalime dėl nieko būti tikri ir kad mūsų įsitikinimai yra pagrįsti turimais įrodymais. Jis tiki, kad mūsų įsitikinimus formuoja mūsų patirtis ir kad niekada negalime būti tikri, kad mūsų įsitikinimai yra teisingi. Jis taip pat teigia, kad mūsų įsitikinimai laikui bėgant gali keistis, nes įgyjame daugiau įrodymų ir patirties. Jis mano, kad mūsų įsitikinimai turėtų būti pagrįsti turimais įrodymais ir kad neturėtume per greitai priimti ką nors kaip teisingą be pakankamai įrodymų. Locke'as taip pat teigia, kad mūsų įsitikinimai turėtų būti pagrįsti protu ir logika, o ne tikėjimu ar emocijomis. Jis mano, kad turėtume būti atviri naujiems įrodymams ir idėjoms ir kad turėtume būti pasirengę pakeisti savo įsitikinimus, jei įrodymai rodo, kad tai turėtume daryti. Jis taip pat mano, kad turėtume būti pasirengę abejoti savo įsitikinimais ir apsvarstyti alternatyvius dalykus, kuriais tikime, paaiškinimus. Apibendrinant galima pasakyti, kad Locke'as požiūris į tikėjimą yra toks, kad tai yra tikimybės, o ne tikrumo dalykas. Jis mano, kad mūsų įsitikinimai turi būti pagrįsti įrodymais ir protu, ir kad mes turime būti atviri naujiems įrodymams ir idėjoms. Jis taip pat mano, kad mūsų įsitikinimai laikui bėgant gali keistis, nes įgyjame daugiau įrodymų ir patirties.

**#8. Asmeninės tapatybės prigimtis: Locke'as teigia, kad asmens tapatybė yra sąmonės reikalas ir kad laikui bėgant išliekame tas pats asmuo, nepaisant kūno ir proto pokyčių.**

Johnas Locke'as teigė, kad asmens tapatybė yra sąmonės reikalas. Jis tikėjo, kad, nepaisant kūno ir proto pokyčių, laikui bėgant išliekame tas pats žmogus. Jis teigė, kad asmens tapatybę lemia ne fizinės savybės, tokios kaip mūsų kūnas ar prisiminimai, o mūsų sąmonė. Jis tikėjo, kad mūsų sąmonė laikui bėgant daro mus tuo pačiu žmogumi ir kad būtent sąmonė leidžia mums atpažinti save kaip tą patį asmenį, nepaisant kūno ir proto pokyčių. Locke'as teigė, kad mūsų sąmonė yra mūsų asmeninės tapatybės raktas. Jis tikėjo, kad mūsų sąmonė yra tai, kas leidžia mums laikui bėgant atpažinti save kaip tą patį asmenį, nepaisant kūno ir proto pokyčių. Jis teigė, kad mūsų sąmonė laikui bėgant daro mus tuo pačiu žmogumi ir kad būtent sąmonė leidžia mums atpažinti save kaip tą patį asmenį, nepaisant kūno ir proto pokyčių. Locke'as požiūris į asmens tapatybę turėjo įtakos filosofijai ir psichologijai. Jo požiūris į asmeninį tapatumą buvo naudojamas paaiškinti, kodėl mes prisimename tam tikrus įvykius

ir išgyvenimus ir kodėl mes jaučiame savęs tęstinumą laikui bėgant. Jo požiūris į asmens tapatybę taip pat buvo naudojamas paaiškinti, kodėl mes jaučiame atsakomybę už savo veiksmus ir kodėl jaučiame moralinę atsakomybę už savo veiksmus.

**#9. „Aš“ prigimtis: Locke&#39;as teigia, kad „aš“ yra refleksijos produktas ir kad niekada negalime visiškai tiksliai pažinti savęs.**

Johno Locko požiūris į save yra toks, kad tai yra refleksijos produktas. Jis teigia, kad niekada negalime visiškai tiksliai pažinti savęs, nes mūsų supratimas apie save nuolat keičiasi ir vystosi. Niekada negalime būti tikri, kas esame, nes mūsų mintys, jausmai ir patirtis nuolat keičiasi. Locke&#39;as mano, kad aš yra mūsų pačių apmąstymų rezultatas ir kad mes turime nuolat apmąstyti savo mintis ir jausmus, kad geriau suprastume save. Jis taip pat mano, kad mūsų supratimą apie save formuoja mūsų bendravimas su kitais ir kad mūsų santykiai su kitais gali padėti mums geriau suprasti save. Locko požiūris į save yra toks, kad tai yra mūsų pačių apmąstymų rezultatas ir kad mes turime nuolat apmąstyti savo mintis ir jausmus, kad geriau suprastume save. Jis tiki, kad mūsų supratimą apie save formuoja mūsų bendravimas su kitais ir kad mūsų santykiai su kitais gali padėti mums geriau suprasti save. Jis taip pat mano, kad mūsų supratimas apie save nuolat kinta ir tobulėja, ir kad niekada negalime būti tikri, kas esame. Locko požiūris į save yra toks, kad tai yra mūsų pačių apmąstymų rezultatas ir kad mes turime nuolat apmąstyti savo mintis ir jausmus, kad geriau suprastume save.

**#10. Moralės prigimtis: Locke&#39;as teigia, kad moralė yra proto reikalas ir kad turėtume elgtis pagal savo supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga.**

Johnas Locke&#39;as teigė, kad moralė yra proto reikalas ir kad turėtume elgtis pagal savo supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga. Jis tikėjo, kad moralė grindžiama mūsų pačių asmeniniu vertinimu ir kad turėtume stengtis veikti taip, kad atitiktų mūsų pačių supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga. Jis teigė, kad moralė nėra kažkas, ką mums primeta išorinės jėgos, o tai, ką turime nuspręsti patys. Jis tikėjo, kad moralė remiasi mūsų pačių individualia sąžine ir kad turėtume stengtis veikti taip, kad atitiktų mūsų pačių supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga. Locke&#39;as teigė, kad moralė nėra kažkas, kas yra absoliuti, o tai, kas yra santykinė su individu. Jis tikėjo, kad moralė grindžiama mūsų pačių asmeniniu vertinimu ir kad turėtume stengtis veikti taip, kad atitiktų mūsų pačių supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga. Jis teigė, kad moralė nėra kažkas, ką mums primeta išorinės jėgos, o tai, ką turime nuspręsti patys. Jis tikėjo, kad moralė remiasi mūsų pačių individualia sąžine ir kad turėtume stengtis veikti taip, kad atitiktų mūsų pačių supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga. Locke&#39;as teigė, kad moralė nėra kažkas, kas yra statiška, o tai, kas nuolat vystosi. Jis tikėjo, kad moralė grindžiama mūsų pačių asmeniniu vertinimu ir kad turėtume stengtis veikti taip, kad atitiktų mūsų pačių supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga. Jis teigė, kad moralė nėra kažkas, ką mums primeta išorinės jėgos, o tai, ką turime nuspręsti patys. Jis tikėjo, kad moralė remiasi mūsų pačių individualia sąžine ir kad turėtume stengtis veikti taip, kad atitiktų mūsų pačių supratimą apie tai, kas yra teisinga ir kas neteisinga.

**#11. Valdžios pobūdis: Locke&#39;as teigia, kad vyriausybė yra sutikimo produktas ir kad ji turėtų būti pagrįsta valdomų asmenų sutikimu.**

Johnas Locke&#39;as teigė, kad vyriausybė yra sutikimo produktas ir kad ji turėtų būti pagrįsta valdomų asmenų sutikimu. Jis manė, kad vyriausybės galia turi būti apribota ir kad ji turi būti atskaitinga žmonėms, kuriuos valdo. Jis teigė, kad vyriausybė turėtų ginti prigimtines savo piliečių teises, tokias kaip gyvybė, laisvė ir nuosavybė. Jis taip pat teigė, kad vyriausybė turėtų būti pagrįsta teisine valstybe ir kad jos apimtis ir galios turėtų būti apribotos. Jis manė, kad valdžia turi būti įrankis žmonėms, o ne valdovų įrankis. Jis teigė, kad valdžia turi būti priemonė ginti savo piliečių teises, o ne juos engti. Locke&#39;as taip pat teigė, kad vyriausybė turėtų būti pagrįsta atstovavimo principu. Jis manė, kad žmonės turi turėti įtakos valdant savo vyriausybę ir turi turėti galimybę rinkti atstovus, kurie atstovaus jų interesams valdžioje. Jis teigė, kad vyriausybė turi būti pagrįsta žmonių sutikimu ir turi būti jiems atskaitinga. Jis teigė, kad vyriausybės galia turi būti apribota ir kad ji turėtų būti pagrįsta teisinės valstybės principu. Jis teigė, kad valdžia turi būti įrankis žmonėms, o ne valdovų įrankis. Lockes idėjos apie valdžios prigimtį padarė didelę įtaką šiuolaikinei politinei minčiai. Jo idėjas apie valdomų asmenų sutikimą, teisinę valstybę ir atstovavimo principą perėmė

daugelis šiuolaikinių demokratijų. Jo idėjas apie valdžios galių ribas ir prigimtinių teisių apsaugą taip pat perėmė daugelis šiuolaikinių vyriausybių. Užraktų idėjos apie valdžios prigimtį suformavo mūsų mąstymą apie valdžią šiandien.

**#12. Nuosavybės prigimtis: Locke'as teigia, kad nuosavybė yra prigimtinės teisės reikalas ir kad ją reikia gerbti ir saugoti.**

Johnas Locke'as teigė, kad nuosavybė yra prigimtinė teisė ir kad ją reikia gerbti ir saugoti. Jis tikėjo, kad nuosavybė yra prigimtinės teisės dalykas ir kad ji yra esminė žmogaus gyvenimo dalis. Anot Locke'o, nuosavybė yra teisė, kuri būdinga visiems žmonėms, ir tai yra teisė, kurią reikia gerbti ir ginti. Jis teigė, kad nuosavybė yra esminė žmogaus prigimties dalis ir kad ji būtina žmogaus gyvybei išsaugoti. Locke'as manė, kad nuosavybė yra teisė, kuri yra būtina žmonių visuomenės vystymuisi, ir kad ji turi būti gerbiama ir saugoma. Jis teigė, kad nuosavybė yra teisė, būtina žmogaus civilizacijos pažangai, ir kad ji turi būti gerbiama ir saugoma. Locke'as teigė, kad nuosavybė yra teisė, kuri yra būtina žmonių visuomenės vystymuisi, ir kad ji turi būti gerbiama ir saugoma. Jis manė, kad nuosavybė yra teisė, būtina žmogaus civilizacijos pažangai, ir kad ją reikia gerbti ir saugoti. Locke'as teigė, kad nuosavybė yra teisė, kuri yra būtina žmogaus gyvybei išsaugoti, ir kad ji turi būti gerbiama ir saugoma. Jis teigė, kad nuosavybė yra teisė, būtina žmonių visuomenės vystymuisi, todėl ją reikia gerbti ir saugoti. Locke'as teigė, kad nuosavybė yra teisė, būtina žmogaus civilizacijos pažangai, ir kad ji turi būti gerbiama ir saugoma.

**#13. Religijos prigimtis: Locke'as teigia, kad religija yra tikėjimo dalykas ir kad ji turėtų būti pagrįsta laisva sąžinės praktika.**

Johnas Locke'as teigia, kad religija yra tikėjimo dalykas ir kad ji turėtų būti pagrįsta laisva sąžinės praktika. Jis mano, kad religija neturėtų būti primesta per prievartą, o turėtų būti savanoriškas individų pasirinkimas. Locke'as mano, kad religija turėtų būti pagrįsta protu ir įrodymais ir kad ji turėtų būti atvira kritikai ir diskusijoms. Jis taip pat mano, kad religiniai įsitikinimai turėtų būti tolerantiški kitiems įsitikinimams ir kad asmenys turėtų turėti galimybę laisvai praktikuoti savo religiją be valstybės kišimosi. Locke'as taip pat teigia, kad religiniai įsitikinimai turėtų būti pagrįsti racionalių pasaulio supratimu, o asmenys turėtų turėti galimybę kvestionuoti religinius įsitikinimus ir juos mesti. Jis mano, kad religiniai įsitikinimai turėtų būti pagrįsti moralės kodeksu, atitinkančiu prigimtinius įstatymus, ir kad asmenys turėtų turėti galimybę laisvai praktikuoti savo religiją, nebijodami būti persekiojami. Locko požiūris į religiją grindžiamas jo įsitikinimu, kad asmenys turėtų turėti laisvą naudotis savo sąžine ir priimti sprendimus religiniais klausimais. Jis mano, kad asmenys turėtų turėti galimybę laisvai praktikuoti savo religiją be valstybės įsikišimo, o religiniai įsitikinimai turi būti pagrįsti protu ir įrodymais. Jis taip pat mano, kad religiniai įsitikinimai turėtų būti tolerantiški kitiems įsitikinimams ir kad asmenys turėtų būti laisvi praktikuoti savo religiją, nebijodami būti persekiojami. Locko požiūris į religiją grindžiamas jo įsitikinimu, kad asmenys turėtų turėti laisvą naudotis savo sąžine ir priimti sprendimus religiniais klausimais.

**#14. Švietimo pobūdis: Locke'as teigia, kad ugdymas yra auklėjimo dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais.**

Johnas Locke'as teigė, kad švietimas yra auklėjimo dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais. Jis manė, kad švietimas turi būti pritaikytas prie individo ir kad jis turi būti pagrįstas paties asmens interesais ir gebėjimais. Jis teigė, kad ugdymas turėtų būti mokymosi procesas, o ne įsiminimo ir tiesioginio mokymosi procesas. Jis taip pat teigė, kad švietimas turėtų būti tyrimo ir tyrinėjimo procesas, o ne indoktrinacijos ir atitikties procesas. Jis teigė, kad švietimas turėtų būti savęs atradimo, o ne indoktrinacijos ir kontrolės procesas. Jis teigė, kad švietimas turėtų būti individo kritinio mąstymo gebėjimų ugdymo procesas, o ne indoktrinacijos ir paklusnumo procesas. Locke'as teigė, kad ugdymas turėtų būti grindžiamas proto ir patirties principais, o ne autoriteto ir tradicijos principais. Jis teigė, kad švietimas turėtų būti grindžiamas tyrimo ir tyrinėjimo principais, o ne atitikties ir paklusnumo principais. Jis teigė, kad ugdymas turi būti grindžiamas savęs atradimo ir kritinio mąstymo, o ne indoktrinacijos ir kontrolės principais. Jis teigė, kad ugdymas turi būti grindžiamas laisvės ir autonomijos principais, o ne paklusnumo ir atitikties principais. Locke'as teigė, kad švietimas turėtų būti mokymosi

procesas, o ne įsiminimo ir tiesioginio mokymosi procesas. Jis teigė, kad švietimas turėtų būti tyrimo ir tyrinėjimo procesas, o ne indoktrinacijos ir atitikties procesas. Jis teigė, kad švietimas turėtų būti savęs atradimo, o ne indoktrinacijos ir kontrolės procesas. Jis teigė, kad švietimas turėtų būti individo kritinio mąstymo gebėjimų ugdymo procesas, o ne indoktrinacijos ir paklusnumo procesas. Apibendrinant Locke'as teigė, kad ugdymas turėtų būti grindžiamas proto ir patirties, o ne autoriteto ir tradicijų principais. Jis teigė, kad švietimas turėtų būti grindžiamas tyrimo ir tyrinėjimo principais, o ne atitikties ir paklusnumo principais. Jis teigė, kad ugdymas turi būti grindžiamas savęs atradimo ir kritinio mąstymo, o ne indoktrinacijos ir kontrolės principais. Jis teigė, kad ugdymas turi būti grindžiamas laisvės ir autonomijos principais, o ne paklusnumo ir atitikties principais.

**#15. Mokslo prigimtis: Locke'as teigia, kad mokslas yra stebėjimo dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas eksperimentavimo ir indukcijos principais.**

Johnas Locke'as teigė, kad mokslas yra stebėjimo dalykas ir turėtų būti pagrįstas eksperimentavimo ir indukcijos principais. Jis tikėjo, kad žinios įgyjamos per patirtį ir kad pojūčiai yra pagrindinis žinių šaltinis. Jis teigė, kad vienintelis būdas įgyti žinių yra stebėti, eksperimentuoti ir daryti išvadas iš rezultatų. Jis taip pat teigė, kad mokslinės žinios turėtų būti pagrįstos faktais ir įrodymais, o ne spėlionėmis ar spėlionėmis. Jis manė, kad mokslas turėtų būti atviras kritikai ir diskusijoms, jis turėtų būti nuolat tikrinamas ir peržiūrimas atsižvelgiant į naujus įrodymus. Locke'as taip pat teigė, kad mokslas turėtų būti vykdomas sistemingai ir logiškai. Jis manė, kad mokslinės teorijos turi būti pagrįstos faktais ir įrodymais, jos turi būti patikrintos ir peržiūrėtos atsižvelgiant į naujus įrodymus. Jis teigė, kad mokslinės teorijos turėtų būti atviros kritikai ir diskusijoms, jos turėtų būti nuolat tikrinamos ir peržiūrimos atsižvelgiant į naujus įrodymus. Jis taip pat teigė, kad mokslinės teorijos turėtų būti pagrįstos indukcijos ir dedukcijos principais ir kad jos turėtų būti išbandytos ir peržiūrėtos atsižvelgiant į naujus įrodymus. Galiausiai Locke'as teigė, kad mokslas turėtų būti vykdomas nuolankumo ir atvirumo dvasia. Jis manė, kad mokslininkai turėtų būti pasirengę priimti naujus įrodymus ir peržiūrėti savo teorijas, atsižvelgdami į tai. Jis teigė, kad mokslas turėtų būti vykdomas tyrimų ir tyrinėjimų dvasia, o mokslininkai turėtų būti pasirengę priimti naujus įrodymus ir peržiūrėti savo teorijas, atsižvelgdami į tai. Jis taip pat teigė, kad mokslas turėtų būti vykdomas bendradarbiavimo ir bendradarbiavimo dvasia, o mokslininkai turėtų būti pasirengę dalytis savo žiniomis ir dirbti kartu, kad padidėtų mokslinis supratimas.

**#16. Žinių prigimtis: Locke'as teigia, kad žinios yra supratimo dalykas ir kad jos turėtų būti pagrįstos proto ir patirties principais.**

Johnas Locke'as teigė, kad žinios yra supratimo dalykas ir kad jos turėtų būti pagrįstos proto ir patirties principais. Jis tikėjo, kad žinios įgyjamos per pojūčius ir kad jos yra idėjų, gautų iš patirties, derinio rezultatas. Jis teigė, kad žinios nėra įgimtos, o įgyjamos per patirtį ir apmąstymus. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis tikėjo, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Locke'as teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis tikėjo, kad žinios įgyjamos per pojūčius ir kad jos yra idėjų, gautų iš patirties, derinio rezultatas. Jis teigė, kad žinios nėra įgimtos, o įgyjamos per patirtį ir apmąstymus. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Locke'as teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis tikėjo, kad žinios įgyjamos per pojūčius ir kad jos yra idėjų, gautų iš patirties, derinio rezultatas. Jis teigė, kad žinios nėra įgimtos, o įgyjamos per patirtį ir apmąstymus. Jis taip pat teigė, kad žinios

nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Apibendrinant, Locke'as teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis tikėjo, kad žinios įgyjamos per pojūčius ir kad jos yra idėjų, gautų iš patirties, derinio rezultatas. Jis teigė, kad žinios nėra įgimtos, o įgyjamos per patirtį ir apmąstymus. Jis taip pat teigė, kad žinios turi būti pagrįstos proto ir patirties principais. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi. Jis taip pat teigė, kad žinios nėra absoliučios, o santykinės su individu ir jo patirtimi.

**#17. Suvokimo prigimtis: Locke'as teigia, kad suvokimas yra sprendimo dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais.**

Johnas Locke'as teigia, kad suvokimas yra sprendimo dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais. Jis teigia, kad protas yra tuščias lapas, arba tabula rasa, ir kad visos žinios įgyjamos per patirtį. Jis taip pat teigia, kad protas gali priimti sprendimus, pagrįstus pojūčių įrodymais, ir kad šie sprendimai turėtų būti pagrįsti proto ir patirties principais. Jis mano, kad protas gali formuoti abstrakčias idėjas ir kad šios idėjos gali būti panaudotos pasaulio įprasminimui. Jis taip pat mano, kad protas gali priimti moralinius sprendimus ir kad šie sprendimai turėtų būti pagrįsti teisingumo ir teisingumo principais. Trumpai tariant, Locke'as mano, kad suvokimas yra sprendimo dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais. Locke'as taip pat teigia, kad suvokimas yra interpretacijos dalykas. Jis mano, kad protas geba įvairiai interpretuoti juslių įrodymus ir kad šios interpretacijos turėtų būti pagrįstos proto ir patirties principais. Jis mano, kad protas yra pajėgus suformuoti hipotezes ir teorijas ir kad šios teorijos turėtų būti patikrintos pagal juslių įrodymus. Jis taip pat mano, kad protas gali priimti sprendimus apie pasaulį ir kad šie sprendimai turėtų būti pagrįsti proto ir patirties principais. Trumpai tariant, Locke'as mano, kad suvokimas yra interpretacijos dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais.

**#18. Atminties prigimtis: Locke'as teigia, kad atmintis yra asociacijos dalykas ir kad ji turėtų būti pagrįsta proto ir patirties principais.**

Johnas Locke'as teigia, kad atmintis yra asociacijos dalykas ir kad ji turėtų būti pagrįsta proto ir patirties principais. Jis teigia, kad atmintis yra proto gebėjimas, leidžiantis saugoti ir prisiminti informaciją. Jis mano, kad atmintis yra idėjų, susiformuojančių per patirtį ir stebėjimą, susiejimo rezultatas. Jis taip pat teigia, kad kuo daugiau asociacijų sukursime su idėja, tuo didesnė tikimybė, kad ją prisiminsime. Jis taip pat mano, kad atmintis yra idėjų pasikartojimo rezultatas, o tai padeda sustiprinti asociacijas, kurias mes su jomis sukuriame. Jis taip pat teigia, kad atmintis yra vaizduotės, kuri leidžia mums kurti naujas asociacijas ir idėjas, rezultatas. Galiausiai jis mano, kad atmintis yra emocijų rezultatas, o tai gali padėti sustiprinti asociacijas, kurias sukuriame su idėjomis. Lockes požiūris į atmintį remiasi idėja, kad ji yra idėjų, susiformavusių per patirtį ir stebėjimą, susiejimo rezultatas. Jis mano, kad atmintis yra idėjų pasikartojimo rezultatas, o tai padeda sustiprinti asociacijas, kurias mes su jomis sukuriame. Jis taip pat teigia, kad atmintis yra vaizduotės, kuri leidžia mums kurti naujas asociacijas ir idėjas, rezultatas. Galiausiai jis mano, kad atmintis yra emocijų rezultatas, o tai gali padėti sustiprinti asociacijas, kurias sukuriame su idėjomis. Tokiu būdu Lockeso požiūris į atmintį remiasi idėja, kad ji yra idėjų, susiformavusių per patirtį ir stebėjimą, susiejimo rezultatas.

**#19. Vaizduotės prigimtis: Locke'as teigia, kad vaizduotė yra asociacijos dalykas ir kad ji turėtų būti pagrįsta proto ir patirties principais.**

Johnas Locke'as teigia, kad vaizduotė yra asociacijos dalykas ir kad ji turėtų būti pagrįsta proto ir patirties principais. Jis teigia, kad vaizduotė yra idėjų jungimo galia ir kad ji yra anksčiau patirtų idėjų susiejimo rezultatas. Jis toliau aiškina, kad vaizduotė yra gebėjimas formuoti naujas idėjas iš esamų idėjų derinio ir kad ji yra anksčiau patirtų idėjų susiejimo rezultatas. Jis taip pat teigia, kad vaizduotė yra galia formuoti naujas idėjas iš esamų idėjų derinio ir

kad ji yra anksčiau patirtų idėjų susiejimo rezultatas. Locke'as toliau aiškina, kad vaizduotė yra galia formuoti naujas idėjas iš esamų idėjų derinio ir kad ji yra anksčiau patirtų idėjų susiejimo rezultatas. Jis taip pat teigia, kad vaizduotė yra galia formuoti naujas idėjas iš esamų idėjų derinio ir kad ji yra anksčiau patirtų idėjų susiejimo rezultatas. Apibendrinant, Locke'as teigia, kad vaizduotė yra asociacijos dalykas ir kad ji turėtų būti pagrįsta proto ir patirties principais. Jis teigia, kad vaizduotė yra idėjų jungimo galia ir kad ji yra anksčiau patirtų idėjų susiejimo rezultatas. Jis toliau aiškina, kad vaizduotė yra gebėjimas formuoti naujas idėjas iš esamų idėjų derinio ir kad ji yra anksčiau patirtų idėjų susiejimo rezultatas.

**#20. Samprotavimo pobūdis: Locke'as teigia, kad samprotavimas yra dedukcijos dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais.**

Johnas Locke'as teigia, kad samprotavimas yra dedukcijos dalykas ir kad jis turėtų būti pagrįstas proto ir patirties principais. Jis mano, kad protas yra tuščias lapas, arba tabula rasa, o žinios įgyjamos per patirtį. Jis teigia, kad protas gali daryti išvadas iš informacijos, kurią jis gauna iš patirties, ir kad šie išskaičiavimai yra samprotavimų pagrindas. Jis taip pat mano, kad protas gali formuoti abstrakčias idėjas, kurios yra supratimo ir žinių pagrindas. Jis mano, kad proto ir patirties principai yra vieninteliai patikimi žinių šaltiniai, o bet kokie kiti žinių šaltiniai yra nepatikimi. Jis taip pat mano, kad vertinant bet kokius teiginius apie žinias turėtų būti naudojami proto ir patirties principai, o visi teiginiai, kurių negalima patikrinti šiais principais, turėtų būti atmesti. Locke'as taip pat teigia, kad formuojant nuomonę ir priimant sprendimus reikėtų vadovautis proto ir patirties principais. Jis mano, kad vertinant bet kokius teiginius apie žinias turėtų būti naudojami proto ir patirties principai, o visi teiginiai, kurių negalima patikrinti šiais principais, turėtų būti atmesti. Jis taip pat mano, kad formuojant nuomonę ir priimant sprendimus reikia vadovautis proto ir patirties principais, o bet kokias nuomones ar sprendimus, kurių šiais principais negalima pagrįsti, atmesti. Jis mano, kad formuojant nuomonę ir priimant sprendimus reikia vadovautis proto ir patirties principais, o bet kokias nuomones ar sprendimus, kurių negalima pagrįsti šiais principais, atmesti. Apibendrinant galima teigti, kad Lockso samprotavimo požiūriu jis turi būti pagrįstas proto ir patirties principais. Jis mano, kad protas gali daryti išvadas iš informacijos, kurią jis gauna iš patirties, ir kad šie išskaičiavimai yra samprotavimų pagrindas. Jis taip pat mano, kad vertinant bet kokius teiginius apie žinias turėtų būti naudojami proto ir patirties principai, o visi teiginiai, kurių negalima patikrinti šiais principais, turėtų būti atmesti. Jis taip pat mano, kad formuojant nuomonę ir priimant sprendimus reikia vadovautis proto ir patirties principais, o bet kokias nuomones ar sprendimus, kurių šiais principais negalima pagrįsti, atmesti.