

Kapitalizmas ir šiuolaikinė socialinė teorija: Markso, Durkheimio ir Maxo Weberio raštų analizė

Autorius Anthony Giddens

MP3 versija: https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt_334_abstrakt-Kapitalizmas_ir_siuo.mp3

Santrauka:

Kapitalizmas ir šiuolaikinė socialinė teorija: Anthony Giddenso Markso, Durkheimio ir Maxo Weberio raštų analizė – tai knyga, nagrinėjanti trijų įtakingiausių XIX ir XX amžių socialinių teoretikų: Karlo Markso, Emilio Durkheimio ir Maksas Vėberis. Giddensas pateikia nuodugnią kiekvieno iš šių teoretikų teorijų analizę ir tai, kaip jų idėjos suformavo šiuolaikinę socialinę teoriją. Jis teigia, kad trys teoretikai padarė didelę įtaką šiuolaikinės socialinės teorijos raidai ir kad jų idėjos aktualios ir šiandien. Giddensas pradeda aptardamas Markso klasių kovos teorijas ir istorijos dialektiką. Jis teigia, kad Markso klasių kovos teorijos ir istorijos dialektika tebėra aktualios ir šiandien, ir kad jos suteikia naudingą pagrindą šiuolaikinio kapitalizmo dinamikai suprasti. Tada jis toliau aptarinėja Durkheimio socialinio solidarumo ir darbo pasidalijimo teorijas. Jis teigia, kad Durkheimio socialinio solidarumo ir darbo pasidalijimo teorijos tebėra aktualios ir šiandien, jos suteikia naudingą pagrindą šiuolaikinės visuomenės dinamikai suprasti. Tada Giddensas kreipiasi į Maxo Weberio racionalizacijos ir biurokratijos teorijas. Jis teigia, kad Weberio racionalizacijos ir biurokratijos teorijos tebėra aktualios ir šiandien, ir jos suteikia naudingą pagrindą suprasti šiuolaikinės biurokratijos dinamiką. Tada jis tęsia aptarimą apie šių teorijų pasekmes šiuolaikinei socialinei teorijai. Jis teigia, kad Markso, Durkheimio ir Weberio teorijos suteikia naudingą pagrindą šiuolaikinės visuomenės dinamikai suprasti ir kad jų idėjos aktualios ir šiandien. Apibendrinant Giddensas teigia, kad Markso, Durkheimio ir Weberio teorijos tebėra aktualios ir šiandien, ir kad jos yra naudingas pagrindas suprasti šiuolaikinės visuomenės dinamiką. Jis teigia, kad jų idėjos tebėra aktualios ir šiandien ir kad jos yra naudingas pagrindas suprasti šiuolaikinio kapitalizmo dinamiką, socialinį solidarumą ir biurokratiją. Jis taip pat teigia, kad jų idėjos tebėra aktualios ir šiandien ir kad jos yra naudingas pagrindas suprasti šiuolaikinės socialinės teorijos dinamiką.

Pagrindinės idėjos:

#1. Kapitalizmas yra ekonominės gamybos ir mainų sistema, pagrįsta privačia gamybos priemonių nuosavybe. Idėjos santrauka: Kapitalizmas yra ekonominės gamybos ir mainų sistema, pagrįsta privačia gamybos priemonių nuosavybe ir kuriai būdingas pelno siekimas bei kapitalo kaupimas. Tai buvo dominuojanti ekonominė sistema pasaulyje nuo XIX a.

Kapitalizmas yra ekonominės gamybos ir mainų sistema, pagrįsta privačia gamybos priemonių nuosavybe. Jai būdingas pelno siekimas ir kapitalo kaupimas, ji yra dominuojanti ekonominė sistema pasaulyje nuo XIX a. Šioje sistemoje asmenys ir įmonės turi gamybos priemones, tokias kaip gamyklos, žemė ir mašinos, ir naudoja jas prekėms ir paslaugoms, skirtoms parduoti rinkoje, gaminti. Tada iš šios veiklos gautas pelnas reinvestuojamas į verslą arba naudojamas papildomoms gamybos priemonėms įsigyti. Šis gamybos ir reinvestavimo ciklas skatina ekonomikos augimą ir vystymąsi. Kapitalizmui taip pat būdinga konkurencija ir pelno siekimas. Įmonės konkuruoja tarpusavyje siekdamos gaminti prekes ir teikti paslaugas mažiausiomis sąnaudomis ir aukščiausios kokybės, siekdamos maksimaliai padidinti savo pelną. Ši konkurencija skatina inovacijas ir efektyvumą, o tai gali paskatinti ekonomikos augimą ir plėtrą. Tačiau tai taip pat sukuria nelygybę, nes turintys daugiau kapitalo ir išteklių gali nukonkuruoti turinčius mažiau. Dėl šios nelygybės gali kilti socialinių ir ekonominių problemų, tokių kaip skurdas ir išnaudojimas. Kapitalizmas buvo dominuojanti ekonominė sistema pasaulyje pastaruosius du šimtmečius ir padarė didelį poveikį visuomenei. Tai leido pasiekti precedento neturintį ekonomikos augimą ir vystymąsi, bet taip pat sukėlė nelygybę ir socialines problemas. Svarbu suprasti šios sistemos pasekmes, siekiant užtikrinti, kad jos teikiama nauda dalintųsi visi visuomenės nariai.

#2. Karlo Markso kapitalizmo analizė sutelkė dėmesį į tai, kaip kapitalistinė klasė išnaudoja

darbininkų klasę. Idėjos santrauka: Karlo Markso kapitalizmo analizė sutelkė dėmesį į tai, kaip kapitalistinė klasė išnaudoja darbininkų klasę, ir į darbuotojo susvetimėjimą nuo savo darbo produkto. Jis teigė, kad kapitalistinė sistema iš prigimties buvo nestabili ir galiausiai ją pakeis teisingesnė sistema.

Karlo Markso kapitalizmo analizė sutelkė dėmesį į tai, kaip kapitalistinė klasė išnaudoja darbininkų klasę. Jis teigė, kad kapitalistinė sistema buvo pagrįsta darbininkų klasės darbo išnaudojimu, o kapitalistinė klasė galėjo kaupti turtus ir valdžią darbininkų klasės sąskaita. Marksas teigė, kad kapitalistinė sistema iš prigimties buvo nestabili ir galiausiai ją pakeis teisingesnė sistema. Jis taip pat teigė, kad kapitalistinė sistema paskatino darbuotoją susvetimėti nuo savo darbo produkto, nes darbuotojas negalėjo gauti naudos iš savo darbo vaisių. Marksas teigė, kad kapitalistinė sistema buvo pagrįsta darbininkų klasės darbo išnaudojimu ir kad kapitalistinė klasė galėjo kaupti turtus ir valdžią darbininkų klasės sąskaita. Jis teigė, kad kapitalistinė sistema iš prigimties buvo nestabili ir galiausiai ją pakeis teisingesnė sistema. Marksas teigė, kad kapitalistinė sistema lėmė darbininko susvetimėjimą nuo savo darbo produkto, nes darbuotojas negalėjo gauti naudos iš savo darbo vaisių. Jis teigė, kad kapitalistinė sistema buvo pagrįsta darbininkų klasės darbo išnaudojimu, o kapitalistinė klasė galėjo kaupti turtus ir valdžią darbininkų klasės sąskaita. Jis teigė, kad kapitalistinė sistema iš prigimties buvo nestabili ir galiausiai ją pakeis teisingesnė sistema. Jis taip pat teigė, kad kapitalistinė sistema paskatino darbuotoją susvetimėti nuo savo darbo produkto, nes darbuotojas negalėjo gauti naudos iš savo darbo vaisių. Šis susvetimėjimas buvo laikomas pagrindiniu galutinio kapitalistinės sistemos žlugimo veiksniumi. Marksas teigė, kad kapitalistinė sistema buvo pagrįsta darbininkų klasės darbo išnaudojimu ir kad kapitalistinė klasė galėjo kaupti turtus ir valdžią darbininkų klasės sąskaita. Jis teigė, kad kapitalistinė sistema iš prigimties buvo nestabili ir galiausiai ją pakeis teisingesnė sistema. Jis taip pat teigė, kad kapitalistinė sistema paskatino darbuotoją susvetimėti nuo savo darbo produkto, nes darbuotojas negalėjo gauti naudos iš savo darbo vaisių. Šis susvetimėjimas buvo laikomas pagrindiniu galutinio kapitalistinės sistemos žlugimo veiksniumi, nes jis sukėlė darbininkų klasės nepasitenkinimo jausmą ir paskatino revoliucinių judėjimų vystymąsi.

#3. Emilio Durkheimio kapitalizmo analizė daugiausia dėmesio skyrė darbo pasidalijimo vaidmeniui kuriant socialinį solidarumą. Idėjos santrauka: Emilio Durkheimio kapitalizmo analizė daugiausia dėmesio skyrė darbo pasidalijimo vaidmeniui kuriant socialinį solidarumą. Jis teigė, kad darbo pasidalijimas yra būtinas šiuolaikinių visuomenių funkcionavimui, tačiau taip pat gali sukelti anomiją ir susvetimėjimą.

Emilio Durkheimio kapitalizmo analizė sutelkė dėmesį į darbo pasidalijimo vaidmenį kuriant socialinį solidarumą. Jis teigė, kad darbo pasidalijimas yra būtinas šiuolaikinių visuomenių funkcionavimui, tačiau taip pat gali sukelti anomiją ir susvetimėjimą. Durkheimas teigė, kad darbo pasidalijimas buvo pagrindinis veiksnys šiuolaikinių visuomenių raidai, nes tai leido specializuotis darbui ir efektyviai gaminti prekes bei paslaugas. Jis taip pat teigė, kad darbo pasidalijimas gali lemti socialinio solidarumo žlugimą, nes gali trūkti bendrų vertybių ir normų bei kolektyvinio tapatumo. Durkheimas teigė, kad darbo pasidalijimas gali sukelti susvetimėjimo jausmą, nes asmenys tampa vis labiau specializuoti ir izoliuojami vienas nuo kito. Jis teigė, kad tai gali lemti socialinės sanglaudos ir socialinio solidarumo trūkumą. Durkheimas teigė, kad darbo pasidalijimas gali būti valdomas taip, kad jis nesukeltų anomijos ir susvetimėjimo, o sukeltų kolektyvinės tapatybės ir socialinio solidarumo jausmą. Jis teigė, kad tai galima pasiekti kuriant bendras vertybes ir normas bei skatinant kolektyvinius veiksmus. Durkheimio kapitalizmo analizė buvo svarbus indėlis į šiuolaikinės socialinės teorijos raidą. Jo darbai pabrėžė darbo pasidalijimo svarbą šiuolaikinių visuomenių funkcionavimui ir galimybę tai sukelti anomiją ir susvetimėjimą. Jo darbai taip pat pabrėžė kolektyvinių veiksmų ir bendrų vertybių svarbą plėtojant socialinį solidarumą. Durkheimio kapitalizmo analizė buvo svarbus indėlis į šiuolaikinės socialinės teorijos raidą, o jo darbai tebėra aktualūs ir šiandien.

#4. Maxo Weberio kapitalizmo analizė daugiausia dėmesio skyrė racionalizacijos vaidmeniui šiuolaikinių visuomenių raidoje. Idėjos santrauka: Maxo Weberio kapitalizmo analizė sutelkė dėmesį į racionalizacijos vaidmenį šiuolaikinių visuomenių raidoje. Jis teigė, kad ekonominio ir socialinio gyvenimo racionalizavimas lėmė prasmės ir tikslo praradimą, o tai gali sukelti teisėtumo krizę.

Maxo Weberio kapitalizmo analizė sutelkė dėmesį į racionalizacijos vaidmenį šiuolaikinių visuomenių raidoje. Jis teigė, kad ekonominio ir socialinio gyvenimo racionalizavimas lėmė prasmės ir tikslo praradimą, o tai gali sukelti

kad tai gali sukelti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų, ir kad tai gali sukelti teisėtumo krizę. Jis teigė, kad šią teisėtumo krizę galima išspręsti kuriant naujo tipo socialinę santvarką, pagrįstą demokratijos ir teisinės valstybės principais. Weberis teigė, kad ši naujo tipo socialinė tvarka galėtų būti pagrindas naujo tipo ekonominei sistemai, paremtai kapitalizmo principais, vystytis. Weberis teigė, kad ekonominio ir socialinio gyvenimo racionalizavimas paskatino biurokratizacijos procesą, dėl kurio atsirado naujo tipo valdžios struktūra – biurokratinė valstybė. Jis teigė, kad šiai naujo tipo valdžios struktūrai būdingas sprendimų priėmimo racionalizavimas ir tai gali lemti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų. Weberis teigė, kad tai gali sukelti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų, ir kad tai gali sukelti teisėtumo krizę. Jis teigė, kad šią teisėtumo krizę galima išspręsti kuriant naujo tipo socialinę santvarką, pagrįstą demokratijos ir teisinės valstybės principais. Weberis teigė, kad ši naujo tipo socialinė tvarka galėtų būti pagrindas naujo tipo ekonominei sistemai, paremtai kapitalizmo principais, vystytis. Weberis teigė, kad ekonominio ir socialinio gyvenimo racionalizavimas paskatino biurokratizacijos procesą, dėl kurio atsirado naujo tipo valdžios struktūra – biurokratinė valstybė. Jis teigė, kad šiai naujo tipo valdžios struktūrai būdingas sprendimų priėmimo racionalizavimas ir tai gali lemti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų. Weberis teigė, kad tai gali sukelti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų, ir kad tai gali sukelti teisėtumo krizę. Jis teigė, kad šią teisėtumo krizę galima išspręsti kuriant naujo tipo socialinę santvarką, pagrįstą demokratijos ir teisinės valstybės principais. Weberis teigė, kad ši naujo tipo socialinė tvarka galėtų būti pagrindas naujo tipo ekonominei sistemai, paremtai kapitalizmo principais, vystytis. Weberis teigė, kad ekonominio ir socialinio gyvenimo racionalizavimas paskatino biurokratizacijos procesą, dėl kurio atsirado naujo tipo valdžios struktūra – biurokratinė valstybė. Jis teigė, kad šiai naujo tipo valdžios struktūrai būdingas sprendimų priėmimo racionalizavimas ir tai gali lemti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų. Weberis teigė, kad tai gali sukelti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų, ir kad tai gali sukelti teisėtumo krizę. Jis teigė, kad šią teisėtumo krizę galima išspręsti kuriant naujo tipo socialinę santvarką, pagrįstą demokratijos ir teisinės valstybės principais. Weberis teigė, kad ši naujo tipo socialinė tvarka galėtų būti pagrindas naujo tipo ekonominei sistemai, paremtai kapitalizmo principais, vystytis. Weberis teigė, kad ekonominio ir socialinio gyvenimo racionalizavimas paskatino biurokratizacijos procesą, dėl kurio atsirado naujo tipo valdžios struktūra – biurokratinė valstybė. Jis teigė, kad šiai naujo tipo valdžios struktūrai būdingas sprendimų priėmimo racionalizavimas ir tai gali lemti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų. Weberis teigė, kad tai gali sukelti situaciją, kai asmuo nebegali priimti prasmingų sprendimų, ir kad tai gali sukelti teisėtumo krizę. Jis teigė, kad šią teisėtumo krizę galima išspręsti kuriant naujo tipo socialinę santvarką, pagrįstą demokratijos ir teisinės valstybės principais. Weberis teigė, kad ši naujo tipo socialinė tvarka galėtų būti pagrindas naujo tipo ekonominei sistemai, paremtai kapitalizmo principais, vystytis. Weberis teigė, kad ši nauja ekonominė sistema galėtų užtikrinti teisingesnį išteklių paskirstymą ir kad ji taip pat galėtų būti efektyvesnis ir efektyvesnis ekonominės veiklos organizavimo būdas. Jis teigė, kad ši nauja ekonominė sistema galėtų užtikrinti saugesnę ir stabilesnę aplinką asmenims ir įmonėms, taip pat efektyviau ir efektyviau organizuoti ūkinę veiklą.

#5. Kapitalizmas paskatino pasaulinės ekonomikos atsiradimą. Idėjos santrauka: Kapitalizmas paskatino pasaulinės ekonomikos, kuriai būdingas laisvas kapitalo, prekių ir paslaugų judėjimas per nacionalines sienas, atsiradimą. Tai turėjo ir teigiamą, ir neigiamą poveikį viso pasaulio visuomenėms.

Kapitalizmas padarė didelę įtaką pasaulio ekonomikai. Tai leido laisvai judėti kapitalui, prekėms ir paslaugoms per nacionalines sienas ir sukurti pasaulinę rinką. Tai leido padidinti konkurenciją, dėl kurios sumažėjo kainos ir pagerėjo prekių bei paslaugų kokybė. Tai taip pat leido atsirasti tarptautinėms korporacijoms, kurios galėjo pasinaudoti masto ekonomija ir patekti į naujas rinkas. Tai paskatino daugelio šalių ekonomikos augimą ir klestėjimą. Tačiau kapitalizmas taip pat turėjo tam tikrų neigiamų padarinių. Dėl to padidėjo nelygybė, nes tie, kurie turi prieigą prie

kapitalo, galėjo kaupti turtą daug greičiau nei neturintys. Tai taip pat paskatino besivystančių šalių darbuotojų išnaudojimą, nes tarptautinės korporacijos galėjo pasinaudoti mažesniais atlyginimais ir atsainiais darbo įstatymais. Galiausiai dėl to pablogėjo aplinka, nes įmonės sugebėjo gamybos sąnaudas perkelti į aplinką. Apskritai kapitalizmas padarė didelę įtaką pasaulio ekonomikai. Tai leido padidinti ekonomikos augimą ir klestėjimą, bet taip pat padidino nelygybę ir išnaudojimą. Todėl svarbu užtikrinti, kad kapitalizmo nauda būtų paskirstoma teisingai ir kad jo neigiamas poveikis būtų kuo mažesnis.

#6. Kapitalizmas paskatino naujos klasės struktūros atsiradimą. Idėjos santrauka: Kapitalizmas paskatino naujos klasės struktūros atsiradimą, kuriai būdingas naujos vidurinėsios klasės atsiradimas ir tradicinės darbininkų klasės nuosmukis. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai.

Kapitalizmo sąlygomis tradicinę darbininkų klasę pakeitė nauja vidurinioji klasė. Šią naują viduriniają klasę sudaro tie, kurie gali pasinaudoti kapitalistinės sistemos teikiamomis galimybėmis, pavyzdžiui, tie, kurie gali investuoti į akcijų rinką ar pradėti savo verslą. Ši nauja klasių struktūra padarė didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai. Tai paskatino naujo tipo socialinio stratifikacijos atsiradimą, kai vidurinė klasė užėmė galios ir privilegijų padėtį, o tradicinė darbininkų klasė buvo nustumta į santykinę bejėgiškumo padėtį. Naujos vidurinėsios klasės atsiradimas taip pat turėjo įtakos valdžios pasiskirstymui visuomenėje. Tradicinė darbininkų klasė buvo iš esmės pašalinta iš sprendimų priėmimo proceso, o naujoji vidurinioji klasė galėjo gauti prieigą prie valdžios svertų. Tai lėmė jėgų pusiausvyros pasikeitimą visuomenėje, o vidurinė klasė dabar turi didesnę įtaką visuomenės kryptį. Naujos klasinės struktūros atsiradimas taip pat turėjo įtakos turto pasiskirstymui visuomenėje. Tradicinė darbininkų klasė buvo iš esmės pašalinta iš ekonomikos augimo naudos, o naujoji vidurinė klasė galėjo pasinaudoti kapitalistinės sistemos teikiamomis galimybėmis. Dėl to padidėjo atotrūkis tarp turtingųjų ir vargšų, o viduriniai klasei dabar tenka didesnė turto dalis. Apibendrinant, kapitalizmas paskatino naujos klasės struktūros atsiradimą, kuriai būdingas naujos vidurinėsios klasės atsiradimas ir tradicinės darbininkų klasės nuosmukis. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai, o vidurinė klasė dabar turi didesnę įtaką visuomenės kryptį ir didesnę turto dalį.

#7. Kapitalizmas paskatino naujos socialinės organizacijos formos atsiradimą. Idėjos santrauka: Kapitalizmas paskatino naujos socialinės organizacijos formos atsiradimą, kuriai būdingas didelių korporacijų atsiradimas ir tradicinių socialinės organizacijos formų nuosmukis. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai.

Kapitalizmas paskatino naujos socialinės organizacijos formos atsiradimą, kuriai būdingas didelių korporacijų atsiradimas ir tradicinių visuomenės organizavimo formų nuosmukis. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai. Didžiųjų korporacijų atsiradimas lėmė ekonominės galios sutelkimą kelių rankose, o tradicinių socialinio organizavimo formų nykimas lėmė, kad susilpnėjo ryšiai, siejantys individus bendruomenėje. Tai lėmė labiau atomizuotą visuomenę, kurioje asmenys labiau linkę siekti savo, o ne kolektyvo interesų. Didžiųjų korporacijų atsiradimas lėmė ir naujos socialinės stratifikacijos formos atsiradimą, kai asmenys skirstomi į klases pagal jų ekonominę galią. Tai lėmė nelygesnę visuomenę, kurioje turtingieji turi daugiau galios ir įtakos nei vargšai. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai, nes turtingieji galėjo panaudoti savo ekonominę galią daryti įtaką politikai ir formuoti viešąją politiką. Didžiųjų korporacijų atsiradimas lėmė ir naujos socialinės kontrolės formos atsiradimą, kai asmenys yra pavaldūs korporacijos diktatui. Tai lėmė labiau autoritarinę visuomenę, kurioje tikimasi, kad asmenys laikysis korporacijos taisyklių ir nuostatų. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai, nes asmenys mažiau linkę mesti iššūkį status quo ir labiau linkę priimti korporacijos diktatą. Didžiųjų korporacijų atsiradimas lėmė ir naujos socialinės organizacijos formos atsiradimą, kai tikimasi, kad asmenys dirbs kartu, kad būtų pasiekti korporacijos tikslai. Tai lėmė hierarchiškesnę visuomenę, kurioje tikimasi, kad asmenys vykdys savo viršininkų nurodymus. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai, nes asmenys yra mažiau linkę mesti iššūkį valdžiai ir labiau linkę priimti savo viršininkų diktatą.

#8. Kapitalizmas paskatino naujos politinės organizacijos formos atsiradimą. Idėjos santrauka: Kapitalizmas paskatino naujos politinės organizacijos formos atsiradimą, kuriai būdingas atstovaujamosios demokratijos atsiradimas ir tradicinių politinės organizacijos formų nuosmukis. Tai

turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai.

Kapitalizmas padarė didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai. Tai paskatino naujos politinės organizacijos formos atsiradimą, kuriai būdingas atstovaujamosios demokratijos atsiradimas ir tradicinių politinės organizacijos formų nuosmukis. Ši nauja politinės organizacijos forma grindžiama liaudies suvereniteto principu, pagal kurį žmonės yra pagrindinis politinės valdžios šaltinis. Tai lėmė naujo tipo valstybės atsiradimą, kuriam būdingas vykdomosios, įstatymų leidžiamosios ir teisminės valdžios atskyrimas. Tai leido valstybei labiau reaguoti į savo piliečių poreikius, taip pat būti labiau jiems atskaitinga. Be to, atstovaujamosios demokratijos atsiradimas leido valstybei tapti veiksmingesne savo veikloje, taip pat efektyvesnei formuoti politiką. Kapitalizmo atsiradimas taip pat stipriai paveikė šiuolaikinių visuomenių struktūrą ekonomikos požiūriu. Kapitalizmas paskatino rinkos ekonomikos atsiradimą, kuriai būdinga prekių ir paslaugų gamyba siekiant pelno. Tai lėmė naujo tipo ekonominės organizacijos atsiradimą, kuriai būdingas didelių korporacijų atsiradimas ir tarptautinių korporacijų augimas. Tai leido ekonomikai tapti efektyvesne ir našesne bei konkurencingesne. Be to, dėl kapitalizmo atsiradimo ekonomika tapo labiau globalizuota ir labiau susieta tarpusavyje. Galiausiai, kapitalizmo atsiradimas padarė didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai socialinių santykių požiūriu. Kapitalizmas paskatino naujo tipo socialinės organizacijos atsiradimą, kuriai būdingas naujo tipo klasių struktūros atsiradimas. Dėl to atsirado naujo tipo socialinė stratifikacija, kuriai būdinga naujo tipo socialinės nelygybės atsiradimas. Tai leido valstybei labiau reaguoti į savo piliečių poreikius, taip pat būti labiau jiems atskaitinga.

#9. Kapitalizmas paskatino naujos kultūros formos atsiradimą. Idėjos santrauka: Kapitalizmas paskatino naujos kultūros formos atsiradimą, kuriai būdingas žiniasklaidos atsiradimas ir tradicinių kultūros formų nuosmukis. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai.

Kapitalizmas padarė didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai. Tai paskatino naujos kultūros formos atsiradimą, kuriai būdingas žiniasklaidos atsiradimas ir tradicinių kultūros formų nuosmukis. Šiai naujai kultūrai būdingas kultūros pavertimas prekėmis, vartotojiškumo atsiradimas ir individualizmo iškilimas. Tai taip pat lėmė naujo tipo socialinės organizacijos atsiradimą, kuriai būdingas didelio masto organizacijų atsiradimas ir tradicinių socialinės organizacijos formų nykimas. Ši nauja socialinės organizacijos forma turėjo didžiulį poveikį žmonių tarpusavio bendravimui ir požiūriui į pasaulį. Šios naujos kultūros formos atsiradimas padarė didelę įtaką žmonių mąstymui ir veikimui. Tai paskatino naujo tipo individualizmo atsiradimą, kuriam būdingas individualių tikslų siekimas ir tradicinių visuomenės organizavimo formų atmetimas. Tai lėmė ir naujo tipo vartotojiškumo atsiradimą, kuriam būdingas materialinių gėrybių siekis ir tradicinių kultūros formų atmetimas. Ši nauja kultūros forma padarė didžiulį poveikį žmonių požiūriui į pasaulį ir bendravimo vienas su kitu būdai. Šios naujos kultūros formos atsiradimas padarė didelę įtaką žmonių mąstymui ir veikimui. Tai paskatino naujo tipo individualizmo atsiradimą, kuriam būdingas individualių tikslų siekimas ir tradicinių visuomenės organizavimo formų atmetimas. Tai lėmė ir naujo tipo vartotojiškumo atsiradimą, kuriam būdingas materialinių gėrybių siekis ir tradicinių kultūros formų atmetimas. Ši nauja kultūros forma padarė didžiulį poveikį žmonių požiūriui į pasaulį ir bendravimo vienas su kitu būdai. Šios naujos kultūros formos atsiradimas taip pat labai paveikė žmonių požiūrį į pasaulį. Tai paskatino naujo tipo globalios sąmonės atsiradimą, kuriai būdingas globalios ekonomikos ir globalios kultūros atsiradimas. Ši nauja kultūros forma padarė didžiulį poveikį žmonių požiūriui į pasaulį ir bendravimo vienas su kitu būdai.

#10. Kapitalizmas paskatino naujos socialinės kontrolės formos atsiradimą. Idėjos santrauka: Kapitalizmas paskatino naujos socialinės kontrolės formos atsiradimą, kuriai būdingas modernios valstybės atsiradimas ir tradicinių socialinės kontrolės formų nuosmukis. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai.

Kapitalizmas paskatino naujos socialinės kontrolės formos atsiradimą, kuriai būdingas modernios valstybės atsiradimas ir tradicinių socialinės kontrolės formų nuosmukis. Tai turėjo didžiulį poveikį šiuolaikinės visuomenės struktūrai. Šiuolaikinė valstybė tapo pirminiu socialinės kontrolės šaltiniu, turinčiu galią reguliuoti ūkinę veiklą, vykdyti įstatymus, teikti gerovės paslaugas. Tai paskatino perėjimą nuo tradicinių socialinės kontrolės formų, tokių kaip šeima, religija ir bendruomenė, prie modernios valstybės. Šis pokytis turėjo didelės įtakos tam, kaip asmenys sąveikauja tarpusavyje ir kaip organizuojama visuomenė. Šiuolaikinės valstybės atsiradimas lėmė ir naujų socialinės

kontrolės formų, tokių kaip sekimas ir baudžiamojo teisingumo sistema, atsiradimą. Šios naujos socialinės kontrolės formos buvo naudojamos reguliuojant ekonominę veiklą, vykdant įstatymus, teikiant gerovės paslaugas. Tai paskatino perėjimą nuo tradicinių socialinės kontrolės formų, tokių kaip šeima, religija ir bendruomenė, prie modernios valstybės. Šis pokytis turėjo didelės įtakos tam, kaip asmenys sąveikauja tarpusavyje ir kaip organizuojama visuomenė. Šiuolaikinės valstybės atsiradimas lėmė ir naujų socialinės kontrolės formų, tokių kaip technologijų ir žiniasklaidos naudojimas, atsiradimą. Asmenims stebėti ir kontroliuoti buvo naudojamos technologijos, o visuomenės nuomonei formuoti ir elgesiui daryti įtaką žiniasklaida. Tai labai paveikė asmenų tarpusavio sąveiką ir visuomenės organizavimą. Šiuolaikinės valstybės atsiradimas ir naujos socialinės kontrolės formos padarė didžiulį poveikį šiuolaikinių visuomenių struktūrai. Tai paskatino perėjimą nuo tradicinių socialinės kontrolės formų, tokių kaip šeima, religija ir bendruomenė, prie modernios valstybės. Šis pokytis turėjo didelės įtakos tam, kaip asmenys sąveikauja tarpusavyje ir kaip organizuojama visuomenė.