

## Bendroji teisė

Autorius Oliveris Vendelas Holmsas jaunesnysis.

MP3 versija: [https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt\\_295\\_abstrakt-Bendroji\\_teise-Olive.mp3](https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt_295_abstrakt-Bendroji_teise-Olive.mp3)

### Santrauka:

Oliverio Wendello Holmsa jaunesniojo „Bendroji teisė“ yra klasikinis teisės filosofijos kūrinys, turėjęs įtakos šiuolaikinės teisinės minties raidai. Pirmą kartą knyga buvo išleista 1881 m. ir nuo to laiko ją plačiai skaitė bei studijavo teisės mokslininkai ir praktikai. Jame Holmsas nagrinėja teisės prigimtį ir jos santykį su visuomene, teigdamas, kad teisė yra ne statiškas taisyklių rinkinys, o veikiau nuolat besikeičiantis principų rinkinys, kuris turi būti pritaikytas prie besikeičiančių socialinių sąlygų. Jis taip pat teigia, kad teisė turėtų būti pagrįsta protu ir teisingumu, o ne tradicija ar papročiais. Knyga pradedama įžanga, kurioje Holmsas išdėsto savo požiūrį į teisės prigimtį. Jis teigia, kad teisė nėra taisyklių, kurios perduodamos iš aukštybių, rinkinys, o principų rinkinys, kuriamas taikant protą ir teisingumą. Jis taip pat teigia, kad įstatymas turi būti grindžiamas visuomenės poreikiais, o ne valdančiosios klasės užgaidomis. Jis taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti lankstus ir prisitaikantis prie besikeičiančių socialinių sąlygų. Toliau knygoje nagrinėjami įvairūs teisės šaltiniai, įskaitant bendrąją teisę, įstatymų numatytą teisę ir teisingumą. Holmsas teigia, kad bendroji teisė yra svarbiausias teisės šaltinis, nes remiasi proto ir teisingumo principais. Jis taip pat teigia, kad įstatyminė teisė turėtų būti naudojama bendrosios teisės papildymui, o ne jai pakeisti. Galiausiai jis teigia, kad teisingumas turėtų būti naudojamas tiek bendrosios teisės, tiek statutinės teisės papildymui, nes jis grindžiamas sąžiningumo ir teisingumo principais. Toliau knygoje nagrinėjami įvairūs teisinio samprotavimo aspektai, įskaitant precedentų naudojimą, logikos taikymą ir įstatų aiškinimą. Holmsas teigia, kad teisinis samprotavimas turėtų būti pagrįstas proto ir teisingumo principais, o ne tradicija ar papročiais. Jis taip pat teigia, kad teisinis samprotavimas turėtų būti lankstus ir pritaikomas prie besikeičiančių socialinių sąlygų. Knyga baigiama diskusija apie teisėjo vaidmenį teisės sistemoje. Holmsas teigia, kad teisėjas turėtų būti nešališkas ir stengtis taikyti įstatymus sąžiningai ir teisingai. Jis taip pat teigia, kad teisėjas turėtų vadovautis proto ir teisingumo principais, o ne tradicija ar papročiais. Oliverio Wendello Holmsa jaunesniojo „Bendroji teisė“ yra klasikinis teisės filosofijos kūrinys, turėjęs įtakos šiuolaikinės teisinės minties raidai. Jame Holmsas nagrinėja teisės prigimtį ir jos santykį su visuomene, teigdamas, kad teisė yra ne statiškas taisyklių rinkinys, o veikiau nuolat besikeičiantis principų rinkinys, kuris turi būti pritaikytas prie besikeičiančių socialinių sąlygų. Jis taip pat nagrinėja įvairius teisės šaltinius, įskaitant bendrąją teisę, įstatymų numatytą teisę ir teisingumą, ir įvairius teisinio samprotavimo aspektus, įskaitant precedento naudojimą, logikos taikymą ir įstatų aiškinimą. Galiausiai jis aptaria teisėjo vaidmenį teisės sistemoje, teigdamas, kad teisėjas turi būti nešališkas ir siekti sąžiningai ir teisingai taikyti teisę.

### Pagrindinės idėjos:

**#1. Įstatymas yra gyvas organizmas, kuris vystosi bėgant laikui: Oliverio Wendello Holmeso jaunesniojo Bendroji teisė teigia, kad įstatymas nėra statiškas, o veikiau gyvas organizmas, kuris laikui bėgant vystosi reaguodamas į besikeičiančias socialines ir ekonomines sąlygas.**

Įstatymas nėra statiškas, o veikiau gyvas organizmas, kuris laikui bėgant vystosi reaguodamas į besikeičiančias socialines ir ekonomines sąlygas. Tai yra pagrindinis Oliverio Wendello Holmeso jaunesniojo knygos „Paprastoji teisė“ argumentas. Anot Holmsa, teisė nėra nekintamų taisyklių rinkinys, o veikiau dinamiška sistema, kuri nuolat prisitaiko prie visuomenės poreikių. Jis teigia, kad teisė turi būti lanksti ir reaguoti į kintančius visuomenės poreikius ir kad ji turi turėti galimybę tobulėti, kad išliktų aktuali ir veiksminga. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turi būti pagrįstas teisingumo ir sąžiningumo principais ir turi būti taikomas nuosekliai ir nešališkai. Jis mano, kad įstatymas turi būti grindžiamas prigimtinio teisingumo principais ir turi būti taikomas sąžiningai ir teisingai visų susijusių šalių atžvilgiu. Jis taip pat teigia, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų visuomenės, kurioje jis taikomas, vertybes ir įsitikinimus. Holmsa argumentas, kad įstatymas yra gyvas organizmas, kuris laikui bėgant vystosi, yra svarbus ir turėjo įtakos formuojant įstatymo supratimą ir taikymą šiandien. Jo argumentais buvo remiamasi mintis,

kad teisė turi būti lanksti ir reaguoti į kintančius visuomenės poreikius, remtis teisingumo ir sąžiningumo principais. Jo argumentai taip pat buvo naudojami siekiant paremti idėją, kad įstatymas turi būti taikomas nuosekliai ir nešališkai.

**#2. Įstatymas grindžiamas precedentu: Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas precedentu, o tai reiškia, kad sprendimai, priimti praeityje, naudojami dabarties sprendimams vadovautis.**

Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas precedentu, o tai reiškia, kad sprendimai, priimti praeityje, naudojami dabarties sprendimams vadovautis. Tai reiškia, kad kai teismui pateikiama byla, jis atsižvelgs į ankstesnius sprendimus, kad nustatytų, kaip priimti sprendimą. Tai daroma siekiant užtikrinti teisės sistemos nuoseklumą ir teisingumą. Remdamasis precedentu, teismas gali užtikrinti, kad panašios bylos būtų traktuojamos vienodai. Tai padeda užtikrinti, kad teisingumas būtų įvykdytas ir įstatymai būtų taikomi visiems vienodai. Precedento sąvoka svarbi ir teisinio samprotavimo požiūriu. Kai teismui pateikiama byla, jis atsižvelgs į ankstesnius sprendimus, kad nustatytų, kaip priimti sprendimą. Tai padeda užtikrinti, kad teismas priimtų sprendimus remdamasis patikimais teisiniais motyvais ir kad teisė būtų taikoma nuosekliai. Remdamasis precedentu, teismas gali užtikrinti, kad panašios bylos būtų traktuojamos vienodai ir įvykdytas teisingumas. Precedento sąvoka yra svarbi teisinės sistemos dalis ir būtina siekiant užtikrinti teisingumą ir nuoseklumą. Remdamasis precedentu, teismas gali užtikrinti, kad panašios bylos būtų traktuojamos vienodai ir įvykdytas teisingumas. Tai padeda užtikrinti, kad įstatymai būtų taikomi visiems vienodai ir kad teismas priimtų sprendimus remdamasis pagrįstu teisiniu motyvu.

**#3. Įstatymas grindžiamas protu: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas protu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis loginiais principais, o ne emocijomis ar asmenine nuomone.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas protu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis loginiais principais, o ne emocijomis ar asmenine nuomone. Jis mano, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas racionalia principų sistema, kuri būtų taikoma nuosekliai ir teisingai. Jis teigia, kad teisė turėtų būti grindžiama visuma principų, kurie yra išvesti iš bylos faktų ir taikomų teisinių precedentų. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų teisingumo ir sąžiningumo vertybes. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas principų sistema, kuri taikoma nuosekliai ir nuspėjamai. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų teisingumo ir sąžiningumo vertybes. Jis taip pat mano, kad įstatymas turėtų būti taikomas taip, kad jis atitiktų viešosios politikos vertybes. Jis teigia, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų visuomenės, kurioje ji taikoma, vertybes. Holmsas taip pat mano, kad įstatymas turėtų būti taikomas taip, kad atitiktų Konstitucijos vertybes. Jis teigia, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų Konstitucijos vertybes, teisingumo ir sąžiningumo principus. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų Konstitucijos vertybes, teisingumo ir sąžiningumo principus.

**#4. Įstatymas grindžiamas patirtimi: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas patirtimi, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis kolektyvine tų, kurie ėjo anksčiau, išmintimi.**

Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas patirtimi, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis kolektyvine tų, kurie ėjo anksčiau, išmintimi. Jis mano, kad teisė turėtų būti grindžiama sukaupta praeities išmintimi, o ne abstrakčiais principais ar teorijomis. Jis teigia, kad įstatymas turi būti grindžiamas kolektyvine žmonių patirtimi ir turi būti pakankamai lankstus, kad prisitaikytų prie besikeičiančių aplinkybių. Jis taip pat mano, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas bylos faktais, o ne išankstinėmis nuostatomis ar šališkumu. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas bylos faktais, o ne išankstinėmis nuostatomis ar šališkumu. Jis mano, kad įstatymas turėtų būti taikomas objektyviai, neatsižvelgiant į asmeninius teisėjo ar prisiekusiųjų jausmus ar nuomonę. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti taikomas sąžiningai ir nuosekliai, kad visos bylose dalyvaujančios šalys būtų traktuojamos vienodai. Galiausiai jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų visuomenės, kurioje jis taikomas, vertybes ir principus.

**#5. Įstatymas grindžiamas teisingumu: Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas teisingumu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami sąžiningai ir nešališkai visoms dalyvaujančioms šalims.**

Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas teisingumu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami sąžiningai ir nešališkai visoms dalyvaujančioms šalims. Jis mano, kad priimant sprendimus pirmiausia turi būti atsižvelgiama į teisingumą, o teisė turi būti taikoma taip, kad tai atitiktų šį principą. Jis taip pat teigia, kad teisė turi būti taikoma taip, kad ji atitiktų visuomenės vertybes, o ji turėtų būti taikoma taip, kad ji atitiktų asmens vertybes. Kitaip tariant, teisė turėtų būti taikoma taip, kad ji atitiktų tiek asmens, tiek visuomenės vertybes. Holmsas taip pat teigia, kad teisingumas turėtų būti taikomas taip, kad atitiktų prigimtinės teisės principus. Prigimtinė teisė – tai visuma principų, kylančių iš visatos prigimties ir žmonių prigimties. Šie principai grindžiami idėja, kad visi žmonės yra lygūs ir pagal įstatymus su jais turi būti elgiamasi vienodai. Holmsas mano, kad teisingumas turėtų būti taikomas taip, kad atitiktų šiuos principus, o teisė turėtų būti taikoma taip, kad atitiktų asmens ir visuomenės vertybes. Galiausiai Holmsas teigia, kad teisingumas turėtų būti taikomas taip, kad atitiktų teisingumo principus. Teisingumas yra principų rinkinys, pagrįstas idėja, kad pagal įstatymus su visais žmonėmis turi būti elgiamasi sąžiningai ir nešališkai. Holmsas mano, kad teisingumas turėtų būti taikomas taip, kad atitiktų šiuos principus, o teisė turėtų būti taikoma taip, kad atitiktų asmens ir visuomenės vertybes.

**#6. Įstatymas grindžiamas morale: Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas morale, o tai reiškia, kad sprendimai turi būti priimami laikantis etikos principų.**

Oliveris Vendelas Holmsas jaunesnysis savo knygoje „Paprastoji teisė“ teigia, kad įstatymas yra pagrįstas morale. Jis mano, kad sprendimai turi būti priimami laikantis etikos principų. Jis teigia, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas teisingumo ir sąžiningumo jausmu, o ne savavališkais taisyklėmis ar valdančiųjų užgaidomis. Jis mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant apsaugoti asmenų teises ir skatinti bendrą gerį. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti vienodai taikomas visiems žmonėms, nepaisant jų socialinės padėties ar turtinės padėties. Holmsas teigia, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas teisingumo ir sąžiningumo principais, o ne valdančiųjų interesais. Jis mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant apsaugoti asmenų teises ir skatinti bendrą gerį. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti vienodai taikomas visiems žmonėms, nepaisant jų socialinės padėties ar turtinės padėties. Jis teigia, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas moralės ir teisingumo jausmu, o ne savavališkais taisyklėmis ar valdančiųjų užgaidomis. Holmsas požiūris į įstatymą grindžiamas idėja, kad ji turėtų būti naudojama teisingumui ir sąžiningumui skatinti. Jis mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant apsaugoti asmenų teises ir skatinti bendrą gerį. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti vienodai taikomas visiems žmonėms, nepaisant jų socialinės padėties ar turtinės padėties. Jis teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas moralės ir teisingumo jausmu, o ne savavališkais taisyklėmis ar valdančiųjų užgaidomis.

**#7. Įstatymas grindžiamas viešąja tvarka: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas viešąja tvarka, o tai reiškia, kad sprendimai turi būti priimami taip, kad būtų naudinga visai visuomenei.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas viešąja politika, o tai reiškia, kad sprendimai turi būti priimami taip, kad būtų naudinga visai visuomenei. Jis mano, kad įstatymas turėtų būti naudojamas visuomenės gerovei skatinti, o ne tarnauti kokio nors konkretaus asmens ar grupės interesams. Jis teigia, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant apsaugoti visų piliečių teises ir užtikrinti teisingumą. Jis taip pat mano, kad įstatymas turėtų būti naudojamas socialinei pažangai skatinti ir užtikrinti, kad visuomenė būtų apsaugota nuo žalos. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant skatinti sąžiningumą ir lygybę. Jis mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant užtikrinti, kad visi būtų traktuojami vienodai, nepaisant jų rasės, lyties ar socialinės klasės. Jis taip pat mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant užtikrinti, kad visi turėtų vienodas galimybes ir išteklius. Galiausiai jis mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant užtikrinti, kad su kiekvienu būtų elgiamasi pagarbiai ir oriai.

**#8. Įstatymas grindžiamas papročiais: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas papročiais, o tai reiškia, kad sprendimai turi būti priimami taip, kad atitiktų bendruomenės vertybes ir tradicijas.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas papročiais, o tai reiškia, kad sprendimai turi būti priimami taip, kad atitiktų bendruomenės vertybes ir tradicijas. Jis mano, kad įstatymą reikia aiškinti taip, kad jis atspindėtų žmonių vertybes, o ne tiesiog vadovautųsi griežtomis taisyklėmis. Tai reiškia, kad įstatymai turi būti lankstūs ir pritaikomi prie besikeičiančių aplinkybių ir turi būti grindžiami žmonių vertybėmis, o ne griežtomis taisyklėmis. Holmsas taip pat

teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas protu ir teisingumu, o ne emocijomis ar išankstiniu nusistatymu. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas sąžiningai ir teisingai, o ne asmenine nuomone ar šališkumu, o faktais. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų bendruomenės vertybes, o jis turėtų būti aiškinamas taip, kad atspindėtų žmonių vertybes.

**#9. Įstatymas grindžiamas teisingumu: Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas teisingumu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami sąžiningai ir teisingai visų dalyvaujančių šalių atžvilgiu.**

Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas teisingumu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami sąžiningai ir teisingai visų dalyvaujančių šalių atžvilgiu. Jis mano, kad įstatymai turėtų būti taikomi teisingai, atsižvelgiant į kiekvieno konkretaus atvejo aplinkybes. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų teisingumo ir sąžiningumo principus. Jis teigia, kad teisė turi būti taikoma taip, kad ji atitiktų visuomenės vertybes, o ji turėtų būti taikoma taip, kad atitiktų asmens vertybes. Holmsas taip pat teigia, kad teisė turėtų būti taikoma taip, kad atitiktų prigimtinio teisingumo principus. Jis mano, kad teisė turi būti taikoma taip, kad atitiktų prigimtinės teisės principus, kurie grindžiami idėja, kad su visais žmonėmis turi būti elgiamasi vienodai ir teisingai. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų viešosios politikos principus, kurie grindžiami idėja, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad būtų naudinga visai visuomenei. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti taikomas taip, kad atitiktų moralės principus. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų moralės principus, kurie grindžiami idėja, kad žmonės turi elgtis taip, kad atitiktų visuomenės vertybes. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų teisingumo principus, kurie grindžiami idėja, kad su žmonėmis turi būti elgiamasi sąžiningai ir teisingai.

**#10. Įstatymas grindžiamas precedentu ir priešastimi: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir protu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir loginiais principais.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir priešastimi. Jis aiškina, kad sprendimai turi būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir loginiais principais. Jis teigia, kad precedentas yra svarbus, nes jis suteikia pagrindą suprasti teisę ir tai, kaip ji buvo taikoma praeityje. Kartu jis teigia, kad priešastis yra svarbi ir dėl to, kad leidžia įstatymą taikyti naujoms situacijoms. Jis mano, kad priimant sprendimus reikia atsižvelgti ir į precedentą, ir į protą. Holmsas toliau aiškina, kad precedentas yra svarbus, nes suteikia teisės stabilumo ir nuoseklumo jausmą. Jis teigia, kad kai teismas vadovojasi precedentu, jis labiau linkęs priimti teisingą ir teisingą sprendimą. Kita vertus, priešastis yra svarbi, nes leidžia taikyti įstatymus naujoms situacijoms. Jis mano, kad protas turi būti naudojamas aiškinant įstatymą taip, kad jis atitiktų įstatymo dvasią, o ne tiesiog vadovaudamasis įstatymo raide. Apibendrinant, Holmsas teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas ir precedentu, ir priešastimi. Jis mano, kad precedentas suteikia teisės stabilumo ir nuoseklumo pojūtį, o protas leidžia įstatymą pritaikyti naujoms situacijoms. Jis mano, kad priimant sprendimus reikia atsižvelgti į abu dalykus, kad įstatymas būtų taikomas sąžiningai ir teisingai.

**#11. Įstatymas grindžiamas precedentu ir patirtimi: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir patirtimi, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir kolektyvine tų, kurie ėjo anksčiau, išmintimi.**

Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas precedentu ir patirtimi. Precedentas – tai praktika vadovautis ankstesnių bylų sprendimais, o patirtis – kolektyvinė tų, kurie ėjo anksčiau, išmintis. Precedentas svarbus, nes suteikia pagrindą sprendimams priimti, o patirtis yra svarbi, nes leidžia pasisemti kolektyvinės tų, kurie jau buvo anksčiau, išmintimi. Sujungę abu, galime priimti pagrįstus ir teisingus sprendimus. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas protu ir teisingumu. Priešastis svarbi, nes leidžia priimti sprendimus, pagrįstus logika ir įrodymais, o teisingumas yra svarbus, nes užtikrina, kad sprendimai būtų priimami sąžiningai ir nešališkai. Sujungę protą ir teisingumą, galime priimti sprendimus, kurie yra ir racionalūs, ir teisingi. Galiausiai Holmsas teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas precedentu ir patirtimi, taip pat protu ir teisingumu. Sujungę šiuos keturis elementus galime priimti pagrįstus ir teisingus sprendimus, kurie atlaikys laiko išbandymą.

**#12. Įstatymas grindžiamas precedentu ir teisingumu: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir teisingumu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir sąžiningumo bei teisingumo principais.**

Įstatymas grindžiamas precedentu ir teisingumu, kaip rašo Oliveris Wendellas Holmesas jaunesnysis savo knygoje „Paprastoji teisė“. Jis teigia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir sąžiningumo bei teisingumo principais. Tai reiškia, kad teismas, priimdamas sprendimą, turėtų atsižvelgti tiek į praeitų bylų sukurtus precedentes, tiek į teisingumo principus, kurie turėtų būti taikomi bylai. Taip užtikrinama, kad sprendimai būtų priimami sąžiningai ir nešališkai ir kad būtų įvykdytas teisingumas. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti taikomas nuosekliai, kad panašūs atvejai būtų traktuojami vienodai. Tai reiškia, kad teismas sprendimus turėtų priimti ne remdamasis asmenine nuomone ar šališkumu, o remdamasis bylos faktais ir ankstesnių bylų precedentais. Taip užtikrinamas teisingumas ir nuoseklus įstatymų taikymas. Apibendrinant, Holmsas teigia, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas precedentu ir teisingumu. Tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir ankstesniais sprendimais, ir sąžiningumo bei teisingumo principais. Taip užtikrinamas teisingumas ir nuoseklus įstatymų taikymas.

**#13. Įstatymas grindžiamas precedentu ir morale: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir morale, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir etikos principais.**

Savo knygoje „Bendroji teisė“ Oliveris Wendellas Holmesas jaunesnysis teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir morale. Jis teigia, kad sprendimai turi būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir etikos principais. Jis mano, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas abiejų deriniu, nes precedentas suteikia pagrindą suprasti teisę, o moralė suteikia pagrindą priimti teisingus ir neteisingus sprendimus. Holmsas teigia, kad precedentas yra svarbus, nes jis suteikia įstatymo supratimo struktūrą. Jis mano, kad pažvelgę į praeities sprendimus galime suprasti, kaip įstatymai turėtų būti taikomi dabartyje. Jis taip pat mano, kad moralė yra svarbi, nes ji suteikia pagrindą priimti teisingus ir neteisingus sprendimus. Jis mano, kad sprendimai turi būti priimami remiantis tuo, kas teisinga ir neteisinga, o ne tiesiog tuo, kas patogiu ar tikslingu. Holmsas argumentas yra tas, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas precedentu ir morale. Jis mano, kad sujungę šiuos du dalykus galime sukurti teisingumo sistemą, kuri būtų ir teisinga, ir etiška. Jis mano, kad pažvelgę į praeities sprendimus ir etikos principus galime sukurti teisingumo sistemą, kuri būtų ir teisinga, ir veiksminga.

**#14. Įstatymas grindžiamas precedentu ir viešąja tvarka: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir viešąja tvarka, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir tuo, kas naudinga visai visuomenei.**

Holmsas teigia, kad įstatymas yra pagrįstas precedentu ir viešąja tvarka. Precedentas yra praktika, kai vadovaujama praeities bylų sprendimais, o viešoji politika yra idėja, kad sprendimai turi būti priimami remiantis tuo, kas naudinga visai visuomenei. Precedentas svarbus, nes suteikia pagrindą suprasti teisę ir padeda užtikrinti sprendimų priėmimo nuoseklumą. Viešoji politika svarbi, nes leidžia įstatymą pritaikyti prie besikeičiančių aplinkybių ir atspindėti visuomenės vertybes. Derindamas precedentą ir viešąją politiką, Holmsas teigia, kad sprendimai turi būti priimami taip, kad būtų ir nuoseklūs, ir naudingi visuomenei.

**#15. Įstatymas grindžiamas precedentu ir papročiais: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir papročiais, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir bendruomenės vertybėmis bei tradicijomis.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas precedentu ir papročiais. Precedentas reiškia sprendimus, priimtus panašiose bylose praeityje, o paprotys – bendruomenės vertybes ir tradicijas. Jis mano, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis abiem šiais veiksniais, nes jie sudaro pagrindą suprasti teisę ir jo taikymą. Precedentas padeda užtikrinti, kad panašūs atvejai būtų traktuojami nuosekliai, o paprotys – kad įstatymas būtų taikomas taip, kad atitiktų bendruomenės vertybes ir tradicijas. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti taikomas taip, kad atitiktų bendruomenės vertybes ir tradicijas. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas sąžiningai ir teisingai, o taip



pat gerbiant visų asmenų teises. Jis taip pat mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų bendruomenės vertybes ir tradicijas, nes tai padeda užtikrinti, kad įstatymas būtų taikomas taip, kad jis atitiktų bendruomenės vertybes ir tradicijas.

**#16. Įstatymas grindžiamas precedentu ir teisingumu: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir teisingumu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir praeities sprendimais, ir sąžiningumo bei teisingumo principais.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir precedentu, ir teisingumu. Precedentas reiškia praeityje panašiose bylose priimtus sprendimus, kurie gali būti naudojami kaip vadovas priimant sprendimus dabar. Kita vertus, teisingumas reiškia sąžiningumo ir teisingumo principus, į kuriuos reikia atsižvelgti priimant sprendimus. Holmsas teigia, kad priimant sprendimus įstatyme reikia atsižvelgti ir į precedentą, ir į teisingumą, nes taip bus užtikrinta, kad sprendimai būtų priimami sąžiningai ir teisingai. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas precedentu ir teisingumu, kad būtų užtikrinta, jog sprendimai būtų priimami nuosekliai. Remiantis precedentu ir teisingumu, sprendimai gali būti priimami taip, kad jie atitiktų ankstesnius sprendimus ir sąžiningumo bei teisingumo principus. Tai padės užtikrinti, kad sprendimai būtų priimami sąžiningai ir teisingai, o įstatymai būtų taikomi nuosekliai.

**#17. Įstatymas grindžiamas protu ir patirtimi: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir patirtimi, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis tiek loginiais principais, tiek kolektyvine tų, kurie ėjo anksčiau, išmintimi.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir patirtimi. Jis aiškina, kad protas yra loginiai principai, kuriais vadovaujamosi priimant sprendimus, o patirtis yra kolektyvinė tų, kurie buvo anksčiau, išmintis. Jis mano, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis abiem šiais elementais, nes jie suteikia visapusiškesnį teisės supratimą. Jis teigia, kad norint priimti pagrįstus sprendimus vien proto nepakanka, nes jis gali būti pernelyg abstraktus ir teorinis. Kita vertus, patirtis gali suteikti praktiškesnį teisės supratimą, nes ji pagrįsta kolektyvine anksčiau ėjusiųjų išmintimi. Holmsas taip pat teigia, kad protas ir patirtis turėtų būti naudojami kartu priimant sprendimus. Jis mano, kad protas gali suteikti loginį pagrindą sprendimų priėmimui, o patirtis gali suteikti praktiškesnį teisės supratimą. Jis teigia, kad toks proto ir patirties derinys gali suteikti išsamesnį teisės supratimą ir padėti užtikrinti, kad sprendimai būtų priimami labiau pagrįstu ir subalansuotu būdu.

**#18. Įstatymas grindžiamas protu ir teisingumu: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir teisingumu, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir loginiais, ir sąžiningumo bei teisingumo principais.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir teisingumu. Jis teigia, kad sprendimai turi būti priimami vadovaujantis loginiais, sąžiningumo ir teisingumo principais. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas ir racionaliai, ir teisingai, kad su visomis susijusiomis šalimis būtų elgiamasi sąžiningai ir nešališkai. Jis taip pat mano, kad įstatymas turėtų būti taikomas taip, kad jis atitiktų visuomenės vertybes, kad į jį būtų žiūrima kaip į teisėtą valdžios šaltinį. Holmsas taip pat teigia, kad teisė turėtų būti taikoma taip, kad ji atitiktų visuomenės vertybes, kad ji būtų laikoma teisėtu valdžios šaltiniu. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas ir racionaliai, ir teisingai, kad su visomis susijusiomis šalimis būtų elgiamasi sąžiningai ir nešališkai. Jis taip pat mano, kad įstatymas turėtų būti taikomas taip, kad jis atitiktų visuomenės vertybes, kad į jį būtų žiūrima kaip į teisėtą valdžios šaltinį. Holmsas argumentas yra tas, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas ir protu, ir teisingumu. Jis mano, kad sprendimai turi būti priimami remiantis loginiais, sąžiningumo ir teisingumo principais. Jis taip pat mano, kad įstatymas turėtų būti taikomas taip, kad jis atitiktų visuomenės vertybes, kad į jį būtų žiūrima kaip į teisėtą valdžios šaltinį. Taip taikydamas įstatymą Holmsas mano, kad jis bus vertinamas kaip teisėtas valdžios šaltinis ir bus gerbiamas visų susijusių šalių.

**#19. Įstatymas grindžiamas protu ir morale: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir morale, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir loginiais, ir etikos principais.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir morale. Jis teigia, kad sprendimai turi būti priimami remiantis loginiais ir etikos principais. Jis mano, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas tiek proto, tiek moralės deriniu, nes taip bus užtikrinta, kad sprendimai būtų priimami sąžiningai ir teisingai. Jis teigia, kad bylos faktams nustatyti reikia pasitelkti protą, o teisingam veiksmų eigai nustatyti – moralę. Jis mano, kad toks proto ir moralės derinys leis pasiekti geriausią įmanomą rezultatą visoms susijusioms šalims. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas teisingumo ir sąžiningumo jausmu. Jis mano, kad įstatymas turi būti taikomas taip, kad atitiktų visuomenės vertybes. Jis teigia, kad įstatymai turi būti taikomi sąžiningai ir teisingai, o jie turi būti taikomi taip, kad būtų gerbiamos visų asmenų teisės. Jis mano, kad teisė turi būti taikoma taip, kad ji atitiktų visuomenės vertybes, o ji turėtų būti taikoma taip, kad atitiktų teisingumo ir sąžiningumo principus. Holmsas argumentas yra tas, kad įstatymas turėtų būti pagrįstas ir protu, ir morale. Jis mano, kad sprendimai turi būti priimami remiantis ir loginiais, ir etikos principais. Jis teigia, kad teisė turi būti taikoma taip, kad ji atitiktų visuomenės vertybes, o ji turėtų būti taikoma taip, kad atitiktų teisingumo ir sąžiningumo principus. Jis mano, kad toks proto ir moralės derinys leis pasiekti geriausią įmanomą rezultatą visoms susijusioms šalims.

**#20. Įstatymas grindžiamas protu ir viešąja tvarka: Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir viešąja tvarka, o tai reiškia, kad sprendimai turėtų būti priimami remiantis ir loginiais principais, ir tuo, kas naudinga visai visuomenei.**

Holmsas teigia, kad įstatymas grindžiamas ir protu, ir viešąja tvarka. Jis aiškina, kad sprendimai turi būti priimami remiantis loginiais principais ir tuo, kas naudinga visai visuomenei. Jis teigia, kad įstatymas turėtų būti grindžiamas tuo, kas yra protinga ir kas atitinka viešąjį interesą. Jis mano, kad įstatymai turi būti naudojami teisingumui ir sąžiningumui skatinti, o jie turi būti taikomi taip, kad atitiktų visuomenės vertybes. Holmsas taip pat teigia, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant apsaugoti asmenų teises ir užtikrinti, kad su kiekvienu būtų elgiamasi sąžiningai. Jis mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant skatinti bendrą gėrį ir užtikrinti, kad visi būtų traktuojami vienodai. Jis taip pat mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant apsaugoti mažumų teises ir užtikrinti, kad su kiekvienu būtų elgiamasi pagarbiai ir oriai. Holmsas požiūris į teisę grindžiamas idėja, kad ji turėtų būti naudojama teisingumui ir sąžiningumui skatinti ir kad ji turėtų būti taikoma taip, kad ji atitiktų visuomenės vertybes. Jis mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant apsaugoti asmenų teises ir užtikrinti, kad su kiekvienu būtų elgiamasi sąžiningai. Jis taip pat mano, kad įstatymai turėtų būti naudojami siekiant skatinti bendrą gėrį ir užtikrinti, kad su visais būtų elgiamasi vienodai.