

# Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus

Autorius Pranciškus Fukuyama

MP3 versija: [https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt\\_190\\_abstrakt-Istorijos\\_pabaiga\\_ir.mp3](https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt_190_abstrakt-Istorijos_pabaiga_ir.mp3)

## Santrauka:

„Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“, kurią parašė Francis Fukuyama, yra knyga, nagrinėjanti istorijos sampratą ir jos reikšmę žmonijos ateičiai. Knyga pradeda aptariant istorijos sampratą ir tai, kaip į ją per šimtmečius žiūrėjo įvairūs mąstytojai. Fukuyama teigia, kad istorija yra progreso procesas, o istorijos pabaiga yra taškas, kai visa žmonija pasiekė tobulos laisvės, lygybės ir klestėjimo būseną. Toliau jis aptaria šios idėjos pasekmes, teigdamas, kad istorijos pabaiga atneš naują taikos ir stabilumo erą, bet taip pat pažangos ir kūrybiškumo sąstingį. Jis taip pat nagrinėja naujos tironijos formos atsiradimo galimybes šioje naujoje eroje ir naujos formos politinės organizacijos poreikį, siekiant užtikrinti, kad istorijos pabaiga nesukeltų naujos priespaudos formos. Galiausiai Fukuyama nagrinėja istorijos pabaigos pasekmes religijai, moralei ir gyvenimo prasmei. Knyga suskirstyta į tris dalis. Pirmoje dalyje nagrinėjama istorijos samprata ir jos reikšmė žmonijos ateičiai. Fukuyama teigia, kad istorija yra progreso procesas, o istorijos pabaiga yra taškas, kai visa žmonija pasiekė tobulos laisvės, lygybės ir klestėjimo būseną. Toliau jis aptaria šios idėjos pasekmes, teigdamas, kad istorijos pabaiga atneš naują taikos ir stabilumo erą, bet taip pat pažangos ir kūrybiškumo sąstingį. Jis taip pat nagrinėja naujos tironijos formos atsiradimo galimybes šioje naujoje eroje ir naujos formos politinės organizacijos poreikį, siekiant užtikrinti, kad istorijos pabaiga nesukeltų naujos priespaudos formos. Antroje knygos dalyje nagrinėjama istorijos pabaigos reikšmė religijai, moralei ir gyvenimo prasmei. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga sukels naują religinio ir moralinio reliatyvizmo erą, kurioje tradicinės vertybės ir įsitikinimai nebelaikomi absoliučiomis tiesomis. Jis taip pat teigia, kad istorijos pabaiga sukels naują nihilizmo erą, kurioje gyvenimas neturi galutinės prasmės ar tikslo. Galiausiai jis nagrinėja istorijos pabaigos pasekmes žmogaus būklei, teigdamas, kad tai sukels naują susvetimėjimo ir nevilties erą. Trečioje knygos dalyje nagrinėjamos istorijos pabaigos pasekmės žmonijos ateičiai. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga sukels naują taikos ir stabilumo erą, bet kartu ir pažangos bei kūrybiškumo sąstingį. Jis taip pat nagrinėja naujos tironijos formos atsiradimo galimybes šioje naujoje eroje ir naujos formos politinės organizacijos poreikį, siekiant užtikrinti, kad istorijos pabaiga nesukeltų naujos priespaudos formos. Galiausiai jis nagrinėja istorijos pabaigos pasekmes žmogaus būklei, teigdamas, kad tai sukels naują susvetimėjimo ir nevilties erą. Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus – svarbi ir verčianti susimąstyti knyga, nagrinėjanti istorijos sampratą ir jos reikšmę žmonijos ateičiai. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga atneš naują taikos ir stabilumo erą, bet kartu ir progreso bei kūrybiškumo sąstingį. Jis taip pat nagrinėja naujos tironijos formos atsiradimo galimybes šioje naujoje eroje ir naujos formos politinės organizacijos poreikį, siekiant užtikrinti, kad istorijos pabaiga nesukeltų naujos priespaudos formos. Galiausiai jis nagrinėja istorijos pabaigos pasekmes religijai, moralei ir gyvenimo prasmei. Knyga yra svarbus indėlis į diskusijas apie žmonijos ateitį ir istorijos pabaigos pasekmes.

## Pagrindinės idėjos:

**#1. Istorijos pabaiga - tai ideologinės kovos pabaiga ir Vakarų liberalios demokratijos, kaip galutinės žmonių valdymo formos, universalizavimas. Idėjos santrauka: Francis Fukuyama teigia, kad Šaltojo karo pabaiga žymi istorijos pabaigą, nes pasaulis pasiekė tašką, kai liberali demokratija yra vienintelė perspektyvi valdymo forma.**

Francis Fukuyama teigia, kad Šaltojo karo pabaiga žymi istorijos pabaigą, nes pasaulis pasiekė tašką, kai liberali demokratija yra vienintelė gyvybinga valdymo forma. Jis mano, kad istorijos pabaiga yra ideologinės kovos pabaiga ir Vakarų liberalios demokratijos, kaip galutinės žmonių valdymo formos, universalizavimas. Fukuyama teigia, kad liberali demokratija yra vienintelė valdymo forma, galinti užtikrinti stabilumą ir gerovę savo piliečiams, o visos kitos valdymo formos buvo įrodytos kaip netinkamos. Jis mano, kad liberaliosios demokratijos plitimas yra neišvengiamas ir ilgainiui ji taps dominuojančia valdymo forma pasaulyje. Jis taip pat mano, kad istorijos pabaiga atneš naują taikos

ir klestėjimo erą, nes pasaulio nebeskirs ideologiniai skirtumai. Fukuyamas argumentas grindžiamas idėja, kad liberali demokratija yra vienintelė valdymo forma, galinti sudaryti būtinas sąlygas žmonijai klestėti. Jis mano, kad liberalioji demokratija yra vienintelė valdymo forma, galinti garantuoti asmens teises ir laisves, ir vienintelė valdymo forma, galinti užtikrinti ekonominę gerovę ir socialinį stabilumą. Jis taip pat teigia, kad liberali demokratija yra vienintelė valdymo forma, galinti užtikrinti stabilią ir saugią aplinką savo piliečiams. Jis mano, kad liberaliosios demokratijos plitimas yra neišvengiamas ir ilgainiui ji taps dominuojančia valdymo forma pasaulyje. Fukuyamas argumentas buvo plačiai diskutuojamas ir sulaukė tiek kritikos, tiek paramos. Kritikai teigia, kad liberalioji demokratija nėra vienintelė valdymo forma, galinti užtikrinti stabilumą ir gerovę, o kitos valdymo formos taip pat gali suteikti šią naudą. Fukuyamas argumentų šalininkai teigia, kad liberali demokratija yra vienintelė valdymo forma, galinti užtikrinti asmens teises ir laisves, ir kad tai vienintelė valdymo forma, galinti užtikrinti ekonominę gerovę ir socialinį stabilumą.

**#2. Paskutinis žmogus yra asmenybė, kuri patenkinta istorijos pabaiga ir nesirūpinanti aukštesnių tikslų siekimu. Idėjos santrauka: Fukuyama pristato Paskutinio žmogaus koncepciją - figūrą, kuri patenkinta status quo ir nesijaudina dėl aukštesnių tikslų ar idealų siekimo.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama pristato „Paskutinio žmogaus“ sampratą – asmenybę, kuri patenkinta esama padėtimi ir nesijaudina dėl aukštesnių tikslų ar idealų siekimo. Paskutinis žmogus yra asmenybė, kuri patenkinta istorijos pabaiga ir nesirūpinanti aukštesnių tikslų siekimu. Ji tenkina materialūs gyvenimo patogumai ir jo nekelia jokie aukštesni tikslai ar ambicijos. Jis patenkintas gyvendamas santykinės taikos ir stabilumo pasaulyje ir nėra motyvuotas siekti kažko didesnio. Paskutinis žmogus yra figūra, kuri patenkinta pasauliu, koks jis yra, ir nėra suinteresuotas peržengti to, kas įmanoma, ribas. Jis patenkintas gyvendamas komfortišką ir saugų gyvenimą ir nėra motyvuotas siekti ko nors daugiau. Paskutinis žmogus yra asmenybė, kuri patenkinta istorijos pabaiga ir nesirūpinanti aukštesnių tikslų siekimu. Ji tenkina materialūs gyvenimo patogumai ir jo nekelia jokie aukštesni tikslai ar ambicijos. Jis patenkintas gyvendamas santykinės taikos ir stabilumo pasaulyje ir nėra motyvuotas siekti kažko didesnio. Paskutinis žmogus yra figūra, kuri patenkinta pasauliu, koks jis yra, ir nėra suinteresuotas peržengti to, kas įmanoma, ribas. Jis patenkintas gyvendamas komfortišką ir saugų gyvenimą ir nėra motyvuotas siekti ko nors daugiau. Jis patenkintas gyvendamas lengvą ir komfortišką gyvenimą ir nėra motyvuotas siekti kažko didesnio. Paskutinis žmogus yra asmenybė, kuri patenkinta istorijos pabaiga ir nesirūpinanti aukštesnių tikslų siekimu. Ji tenkina materialūs gyvenimo patogumai ir jo nekelia jokie aukštesni tikslai ar ambicijos. Jis patenkintas gyvendamas santykinės taikos ir stabilumo pasaulyje ir nėra motyvuotas siekti kažko didesnio. Paskutinis žmogus yra figūra, kuri patenkinta pasauliu, koks jis yra, ir nesidomi peržengti to, kas įmanoma, ribų. Jis patenkintas gyvendamas komfortišką ir saugų gyvenimą ir nėra motyvuotas siekti ko nors daugiau. Jis patenkintas gyvendamas lengvą ir komfortišką gyvenimą ir nėra motyvuotas siekti kažko didesnio. Jis patenkintas gyvendamas komforto ir patogumo gyvenimą ir nėra motyvuotas siekti ko nors daugiau.

**#3. Liberaliosios demokratijos iškilimas yra Apšvietos ir Prancūzijos revoliucijos rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad liberaliosios demokratijos iškilimas yra Apšvietos ir Prancūzijos revoliucijos, kurios siekė sukurti laisvės, lygybės ir brolybės principais pagrįstą visuomenę, rezultatas.**

Fukuyama teigia, kad liberaliosios demokratijos iškilimas yra Apšvietos ir Prancūzijos revoliucijos rezultatas. Švietimas buvo intelektualinio ir filosofinio vystymosi laikotarpis Europoje XVIII amžiuje, kurio metu buvo siekiama sukurti laisvės, lygybės ir brolybės principais pagrįstą visuomenę. Prancūzijos revoliucija buvo 18 amžiaus pabaigos Prancūzijoje vykstantis politinis sukrėtimas, kuriuo buvo siekiama nuversti monarchiją ir sukurti naują vyriausybę, pagrįstą tais pačiais principais. Šių dviejų judėjimų derinys lėmė liberaliosios demokratijos atsiradimą, kuriai būdingas teisinės valstybės principas, asmens teisių apsauga, vykdomosios, įstatymų leidžiamosios ir teisminės valdžios atskyrimas. Ši valdymo forma šiandien tapo dominuojančia valdymo forma pasaulyje ir yra vertinama kaip efektyviausias būdas užtikrinti asmens teisių ir laisvių apsaugą.

**#4. Istorijos pabaiga yra kapitalizmo triumfo prieš komunizmą rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra kapitalizmo triumfo prieš komunizmą rezultatas, nes**

***kapitalizmas pasirodė esąs sėkmingiausia ekonominė sistema.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra kapitalizmo triumfo prieš komunizmą rezultatas. Jis teigia, kad kapitalizmas pasirodė esąs sėkmingiausia ekonominė sistema ir kad jo pergalė prieš komunizmą yra jo pranašesnio sugebėjimo patenkinti savo piliečių materialinius poreikius rezultatas. Jis taip pat teigia, kad istorijos pabaiga yra ne kokio nors konkretaus įvykio rezultatas, o veikiau ilgo ekonominės ir politinės raidos proceso kulminacija. Fukuyama teigia, kad kapitalizmas buvo sėkmingas, nes remiasi asmens laisvės ir privačios nuosavybės principais. Jis teigia, kad šie principai leido vystytis rinkos ekonomikai, kuri sugebėjo patenkinti piliečių poreikius veiksmingiau nei bet kuri kita ekonominė sistema. Jis taip pat teigia, kad istorijos pabaiga yra to fakto, kad kapitalizmas sugebėjo veiksmingiau nei bet kuri kita ekonominė sistema patenkinti savo piliečių materialinius poreikius, rezultatas. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra ne kokio nors konkretaus įvykio rezultatas, o veikiau ilgo ekonominės ir politinės raidos proceso kulminacija. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra kapitalizmo triumfo prieš komunizmą rezultatas, nes kapitalizmas pasirodė esąs sėkmingiausia ekonominė sistema. Jis taip pat teigia, kad istorijos pabaiga yra to fakto, kad kapitalizmas sugebėjo veiksmingiau nei bet kuri kita ekonominė sistema patenkinti savo piliečių materialinius poreikius, rezultatas.

***#5. Istorijos pabaiga yra religijos nuosmukio rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra religijos nuosmukio rezultatas, nes religiją pakeitė sekuliarizmas ir materialinės gerovės siekis.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra religijos nuosmukio rezultatas. Jis teigia, kad religiją pakeitė sekuliarizmas ir materialinės gerovės siekis. Jis tvirtina, kad religijos nuosmukis lėmė tradicinių vertybių ir įsitikinimų svarbos mažėjimą ir dėl to dėmesys buvo nukreiptas į materialinės gerovės ir galios siekimą. Jis teigia, kad šis poslinkis lėmė tradicinių vertybių ir įsitikinimų svarbos sumažėjimą, o tai lėmė labiau individualistinę ir materialistinę visuomenę. Jis taip pat teigia, kad šis poslinkis sumažino religijos svarbą ir kad tai baigėsi istorijos pabaiga. Fukuyama teigia, kad religijos nuosmukis lėmė tradicinių vertybių ir įsitikinimų svarbos mažėjimą ir dėl to dėmesys buvo nukreiptas į materialinės gerovės ir galios siekimą. Jis tvirtina, kad šis poslinkis paskatino labiau individualistinę ir materialistinę visuomenę ir kad dėl to sumažėjo tradicinių vertybių ir įsitikinimų svarba. Jis taip pat teigia, kad šis poslinkis sumažino religijos svarbą ir kad tai baigėsi istorijos pabaiga. Jis tvirtina, kad šis poslinkis paskatino labiau individualistinę ir materialistinę visuomenę ir kad dėl to sumažėjo tradicinių vertybių ir įsitikinimų svarba. Jis teigia, kad dėl šio poslinkio sumažėjo religijos svarba ir kad tai lėmė istorijos pabaigą.

***#6. Istorijos pabaiga yra technologijų atsiradimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra technologijų atsiradimo rezultatas, nes technologijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra technologijų atsiradimo rezultatas. Jis teigia, kad technologijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra liberalios demokratijos triumfo ir materialinės gerovės siekimo rezultatas, kurį įgalino technologijos. Jis teigia, kad technologijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į mums žinomos istorijos pabaigą. Jis teigia, kad technologijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai lėmė istorijos pabaigą kaip ideologijų kovą. Jis teigia, kad technologijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai lėmė istorijos pabaigą kaip ideologijų kovą ir naujos pasaulio tvarkos atsiradimą. Jis teigia, kad technologijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą kaip ideologijų kovą ir naujos pasaulio tvarkos, pagrįstos liberalios demokratijos principais ir siekiu, atsiradimą. materialinis turtas.

***#7. Istorijos pabaiga yra nacionalinės valstybės nuosmukio rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra nacionalinės valstybės nuosmukio rezultatas, nes globalizacija leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra nacionalinės valstybės nuosmukio rezultatas. Jis teigia, kad globalizacija leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai lėmė nacionalinės valstybės nuosmukį. Jis teigia, kad tautinė valstybė nebėra pirminis individų tapatybės ir prasmės šaltinis, nes ją pakeitė pasaulinės rinkos ir individo gerovės siekis. Be to, jis teigia, kad tai lėmė nacionalinės valstybės galios nuosmukį, nes asmenys nebesikliauja ja savo tapatybe ir prasme. Jis mano, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes tautinė valstybė nebėra pirminis galios ir prasmės šaltinis pasaulyje. Fukuyama teigia, kad nacionalinės valstybės nuosmukis atvedė į naują pasaulinės tarpusavio priklausomybės erą, kai individai nebesaistomi tų pačių nacionalinių sienų ir tapatybių. Jis teigia, kad tai paskatino naują pasaulinio bendradarbiavimo ir supratimo erą, nes dabar asmenys gali bendrauti vieni su kitais pasauliniu mastu. Jis mano, kad tai atvedė į naują taikos ir klestėjimo erą, nes dabar asmenys gali siekti savo interesų be nacionalinės valstybės kišimosi. Jis mano, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes tautinė valstybė nebėra pirminis galios ir prasmės šaltinis pasaulyje. Fukuyamas argumentas yra tas, kad nacionalinės valstybės nuosmukis atvedė į naują pasaulinės tarpusavio priklausomybės ir bendradarbiavimo erą, kuri atvedė į istorijos pabaigą. Jis mano, kad tai atvedė į naują taikos ir klestėjimo erą, nes dabar asmenys gali siekti savo interesų be nacionalinės valstybės kišimosi. Jis mano, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes tautinė valstybė nebėra pirminis galios ir prasmės šaltinis pasaulyje.

**#8. Istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, nes globali kultūra leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad globali kultūra leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra liberalios demokratijos triumfo ir materialinės gerovės siekimo rezultatas, kurį įgalino globali kultūra. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, kuris leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, kuris leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra liberalios demokratijos triumfo ir materialinės gerovės siekimo rezultatas, kurį įgalino globali kultūra. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, kuris leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra liberalios demokratijos triumfo ir materialinės gerovės siekimo rezultatas, kurį įgalino globali kultūra. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų.

**#9. Istorijos pabaiga yra vartotojiškumo augimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra vartotojiškumo iškilimo rezultatas, nes vartotojiškumas leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra vartotojiškumo augimo rezultatas. Jis teigia, kad vartotojiškumas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Fukuyama teigia, kad vartotojiškumas leido plisti liberaliajai demokratijai, nes leido žmonėms siekti savo interesų ir troškimų, o tai paskatino demokratinių vyriausybių iškilimą. Be to, vartotojiškumas leido žmonėms siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą, nes leido sukurti pasaulinę ekonomiką ir atsirasti pasaulinei kultūrai. Galiausiai Fukuyama teigia, kad vartotojiškumas įgalino technologijų plitimą, o tai leido vystyti naujoms komunikacijos ir transporto formoms, o tai dar labiau leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.

**#10. Istorijos pabaiga yra individualizmo iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra individualizmo iškilimo rezultatas, nes individualizmas leido plisti liberaliajai**

### **demokratijai ir siekti materialinės gerovės.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra individualizmo iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad individualizmas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad individualizmo iškilimas leido atsirasti globaliai visuomenei, kuri remiasi liberalios demokratijos principais ir materialinės gerovės siekimu. Tai atvedė į istorijos pabaigą, nes nebereikia tolesnės ideologinės ar politinės kovos. Fukuyama teigia, kad individualizmo iškilimas leido atsirasti globaliai visuomenei, kuri remiasi liberalios demokratijos principais ir materialinės gerovės siekimu. Tai atvedė į istorijos pabaigą, nes nebereikia tolesnės ideologinės ar politinės kovos. Jis teigia, kad individualizmo iškilimas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra individualizmo iškilimo rezultatas, nes individualizmas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.

### **#11. Istorijos pabaiga yra tradicinių vertybių nuosmukio rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra tradicinių vertybių nuosmukio rezultatas, nes tradicines vertybes pakeitė materialinės gerovės ir individualizmo siekis.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra tradicinių vertybių nuosmukio rezultatas. Jis teigia, kad tradicines vertybes, tokias kaip ištikimybė šeimai, religijai ir tautai, pakeitė materialinės gerovės ir individualizmo siekis. Jis mano, kad šis poslinkis atvedė į pasaulį, kuriame nebėra ideologinių konfliktų, nes visos visuomenės perėmė tas pačias vertybes. Jis teigia, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebėra jokios pažangos poreikio, nes visos visuomenės pasiekė vienodą išsivystymo lygį. Jis mano, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebėra poreikio keistis, nes visos visuomenės perėmė tas pačias vertybes ir įsitikinimus. Jis teigia, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebereikia konfliktų, nes visos visuomenės perėmė tas pačias vertybes ir įsitikinimus. Fukuyama mano, kad šis poslinkis atvedė į pasaulį, kuriame nebėra jokios pažangos poreikio, nes visos visuomenės pasiekė tokį patį išsivystymo lygį. Jis teigia, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebėra poreikio keistis, nes visos visuomenės perėmė tas pačias vertybes ir įsitikinimus. Jis mano, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebereikia konfliktų, nes visos visuomenės perėmė tas pačias vertybes ir įsitikinimus. Jis teigia, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebėra jokios pažangos poreikio, nes visos visuomenės pasiekė tokį patį išsivystymo lygį ir perėmė tas pačias vertybes bei įsitikinimus. Fukuyama mano, kad šis poslinkis atvedė į pasaulį, kuriame nebėra jokios pažangos poreikio, nes visos visuomenės pasiekė tokį patį išsivystymo lygį ir perėmė tas pačias vertybes bei įsitikinimus. Jis teigia, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebėra poreikio keistis, nes visos visuomenės perėmė tas pačias vertybes ir įsitikinimus. Jis mano, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebereikia konfliktų, nes visos visuomenės perėmė tas pačias vertybes ir įsitikinimus. Jis teigia, kad tai atvedė į pasaulį, kuriame nebėra jokios pažangos poreikio, nes visos visuomenės pasiekė tokį patį išsivystymo lygį ir perėmė tas pačias vertybes bei įsitikinimus.

### **#12. Istorijos pabaiga yra pasaulinių rinkų kilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinių rinkų iškilimo rezultatas, nes pasaulinės rinkos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinių rinkų iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad pasaulinės rinkos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai lėmė ideologinių kovų pabaigą ir vienos, vieningos pasaulio tvarkos atsiradimą. Fukuyama teigia, kad pasaulinių rinkų iškilimas sukūrė pasaulį, kuriame pagrindinis tikslas yra materialinės gerovės siekimas, o ideologiniai skirtumai tapo ne tokie svarbūs. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebėra jokios ideologinės kovos. Fukuyama taip pat teigia, kad pasaulinių rinkų iškilimas paskatino kultūrų homogenizaciją, nes žmonės visame pasaulyje vis dažniau susiduria su tomis pačiomis idėjomis ir vertybėmis. Jis teigia, kad dėl to sumažėjo kultūrinių skirtumų svarba, nes žmonės vis labiau vienija bendros vertybės ir įsitikinimai. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebėra jokios ideologinės kovos. Galiausiai Fukuyama teigia, kad dėl pasaulinių rinkų iškilimo sumažėjo nacionalinių valstybių galia, nes ekonominė galia vis labiau telkiasi tarptautinių korporacijų rankose. Jis teigia, kad dėl to sumažėjo nacionalinių sienų reikšmė, nes ekonominė veikla yra vis globalesnė. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebėra jokios ideologinės kovos.



**#13. Istorijos pabaiga yra pasaulinio bendravimo iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės komunikacijos iškilimo rezultatas, nes globali komunikacija leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės komunikacijos atsiradimo rezultatas. Jis teigia, kad pasaulinė komunikacija leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra skirtingų kultūrų ir ideologijų konvergencijos rezultatas, kurį įgalino pasaulinė komunikacija. Jis teigia, kad ši konvergencija lėmė vienos, vieningos pasaulio tvarkos atsiradimą, kuriai būdinga liberali demokratija ir materialinės gerovės siekis. Fukuyama teigia, kad ši vieninga pasaulio tvarka yra istorijos pabaiga, nes tai yra žmonių visuomenių vystymosi kulminacija. Jis teigia, kad ši vieninga pasaulio tvarka yra pasaulinės komunikacijos iškilimo, įgalinusio liberaliosios demokratijos plitimą ir materialinės gerovės siekį, rezultatas. Jis teigia, kad ši vieninga pasaulio tvarka yra istorijos pabaiga, nes tai yra paskutinis žmonijos vystymosi etapas. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės komunikacijos iškilimo rezultatas, nes globali komunikacija leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad tai lėmė vienos, vieningos pasaulio tvarkos atsiradimą, kuriai būdinga liberali demokratija ir materialinės gerovės siekis. Jis teigia, kad ši vieninga pasaulio tvarka yra istorijos pabaiga, nes tai yra žmonių visuomenių vystymosi kulminacija.

**#14. Istorijos pabaiga yra pasaulinių institucijų iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinių institucijų iškilimo rezultatas, nes pasaulinės institucijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinių institucijų iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad šios globalios institucijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, kurios tapo dominuojančiomis jėgomis pasaulyje. Jis mano, kad šios jėgos sukūrė pasaulį, kuriame nebėra ideologinės kovos, ir kad pasaulis dabar yra pusiausvyros būsenoje. Jis teigia, kad ši pusiausvyra yra istorijos pabaiga, nes nebereikia tolesnės ideologinės kovos ar vystymosi. Fukuyama mano, kad pasaulinių institucijų iškilimas buvo istorijos pabaigos varomoji jėga. Jis teigia, kad šios institucijos leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, kurios tapo dominuojančiomis jėgomis pasaulyje. Jis mano, kad šios jėgos sukūrė pasaulį, kuriame nebėra ideologinės kovos, ir kad pasaulis dabar yra pusiausvyros būsenoje. Jis teigia, kad ši pusiausvyra yra istorijos pabaiga, nes nebereikia tolesnės ideologinės kovos ar vystymosi. Fukuyamas argumentas yra tas, kad pasaulinių institucijų iškilimas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, kurios tapo dominuojančiomis jėgomis pasaulyje. Jis mano, kad šios jėgos sukūrė pasaulį, kuriame nebėra ideologinės kovos, ir kad pasaulis dabar yra pusiausvyros būsenoje. Jis teigia, kad ši pusiausvyra yra istorijos pabaiga, nes nebereikia tolesnės ideologinės kovos ar vystymosi.

**#15. Istorijos pabaiga yra žmogaus teisių iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra žmogaus teisių iškilimo rezultatas, nes žmogaus teisės leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.**

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra žmogaus teisių iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad žmogaus teisės leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, kurios buvo istorijos pabaigos varomoji jėga. Jis teigia, kad liberaliosios demokratijos plitimas ir materialinės gerovės siekis sukūrė pasaulį, kuriame nebėra ideologinės kovos tarp skirtingų politinių sistemų, o istorijos pabaiga yra to pasekmė. Jis taip pat teigia, kad žmogaus teisių iškilimas leido žmonėms siekti savo interesų ir gyventi didesnės laisvės ir lygybės pasaulyje. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra žmogaus teisių iškilimo rezultatas, nes tai leido žmonėms siekti savo interesų ir gyventi didesnės laisvės ir lygybės pasaulyje. Jis teigia, kad liberaliosios demokratijos plitimas ir materialinės gerovės siekis sukūrė pasaulį, kuriame nebėra ideologinės kovos tarp skirtingų politinių sistemų, o istorijos pabaiga yra to pasekmė. Jis taip pat teigia, kad žmogaus teisių iškilimas leido žmonėms siekti savo interesų ir gyventi didesnės laisvės ir lygybės pasaulyje, o tai buvo istorijos pabaigos varomoji jėga.

**#16. Istorijos pabaiga yra demokratijos iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad**

***istorijos pabaiga yra demokratijos iškilimo rezultatas, nes demokratija leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra demokratijos iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad demokratija leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra liberaliosios demokratijos triumfo, įgalinusios plisti ekonominę ir politinę laisvę bei materialinės gerovės siekimo, rezultatas. Jis teigia, kad tai lėmė ideologinio konflikto pabaigą ir visuotinio sutarimo dėl liberaliosios demokratijos vertės atsiradimą. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebėra jokio ideologinio konflikto, kuris vestų istoriją į priekį. Fukuyama teigia, kad demokratijos iškilimas leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra liberaliosios demokratijos triumfo, įgalinusios plisti ekonominę ir politinę laisvę bei materialinės gerovės siekimo, rezultatas. Jis teigia, kad tai lėmė ideologinio konflikto pabaigą ir visuotinio sutarimo dėl liberaliosios demokratijos vertės atsiradimą. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebėra jokio ideologinio konflikto, kuris vestų istoriją į priekį.

***#17. Istorijos pabaiga yra pasaulinio valdymo iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinio valdymo iškilimo rezultatas, nes pasaulinis valdymas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinio valdymo iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad globalus valdymas leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinio valdymo iškilimo rezultatas, nes jis leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad liberaliosios demokratijos plitimas privedė prie istorijos pabaigos, nes leido atsirasti visuotiniam sutarimui dėl žmogaus teisių vertės ir asmens laisvės svarbos. Be to, materialinės gerovės siekimas privedė prie istorijos pabaigos, nes tai leido atsirasti pasaulinei ekonomikai, kuri leido plisti technologijoms ir plėtoti naujas komunikacijos formas. Fukuyama teigia, kad pasaulinio valdymo iškilimas leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad liberaliosios demokratijos plitimas leido atsirasti visuotiniam sutarimui dėl žmogaus teisių vertės ir asmens laisvės svarbos. Be to, materialinės gerovės siekimas leido atsirasti pasaulinei ekonomikai, kuri leido plisti technologijoms ir plėtoti naujas komunikacijos formas. Šie įvykiai privedė prie istorijos pabaigos, nes leido atsirasti globaliai visuomenei, kuri remiasi liberaliosios demokratijos principais ir materialinės gerovės siekimu. Apibendrinant, Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinio valdymo iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad globalus valdymas leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad liberaliosios demokratijos plitimas leido atsirasti visuotiniam sutarimui dėl žmogaus teisių vertės ir asmens laisvės svarbos, o materialinės gerovės siekimas leido atsirasti pasaulinei ekonomikai, kuri leido plisti technologijų ir naujų komunikacijos formų kūrimas. Šie įvykiai privedė prie istorijos pabaigos, nes leido atsirasti globaliai visuomenei, kuri remiasi liberaliosios demokratijos principais ir materialinės gerovės siekimu.

***#18. Istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes pasaulinė pilietinė visuomenė leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad pasaulinė pilietinė visuomenė leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Fukuyama teigia, kad pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimas leido skleisti liberalioms vertybėms ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes tai leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes tai leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Fukuyama teigia, kad pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimas leido skleisti liberalioms vertybėms ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes tai leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės

gerovės. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes tai leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis taip pat teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes tai leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai lėmė istorijos pabaigą ir naujo pasaulio atsiradimą. Įsakymas. Fukuyama teigia, kad pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes tai leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai lėmė istorijos pabaigą ir naujos pasaulio tvarkos atsiradimą. Jis taip pat teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės pilietinės visuomenės iškilimo rezultatas, nes tai leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai lėmė istorijos pabaigą ir naujo pasaulio atsiradimą. tvarka, kuriai būdinga liberalių vertybių sklaida ir materialinės gerovės siekimas.

**#19. *Istorijos pabaiga yra pasaulinės žiniasklaidos iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės žiniasklaidos iškilimo rezultatas, nes pasaulinė žiniasklaida leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės žiniasklaidos iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad pasaulinė žiniasklaida leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad liberalios demokratijos plitimas ir materialinės gerovės siekis lėmė ideologinių kovų pabaigą ir visuotinio sutarimo dėl geriausio visuomenės organizavimo būdo atsiradimą. Jis teigia, kad šis sutarimas grindžiamas liberalios demokratijos idėja ir materialinės gerovės siekimu, ir kad šis sutarimas yra istorijos pabaiga. Fukuyama teigia, kad pasaulinės žiniasklaidos iškilimas leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Jis teigia, kad liberalios demokratijos plitimas ir materialinės gerovės siekis lėmė visuotinio sutarimo dėl geriausio visuomenės organizavimo būdo atsiradimą. Jis teigia, kad šis sutarimas grindžiamas liberalios demokratijos idėja ir materialinės gerovės siekimu, ir kad šis sutarimas yra istorijos pabaiga. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės žiniasklaidos iškilimo rezultatas, nes pasaulinė žiniasklaida leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad tai lėmė visuotinio sutarimo dėl geriausio visuomenės organizavimo būdo atsiradimą ir kad šis sutarimas yra istorijos pabaiga. Jis teigia, kad šis sutarimas grindžiamas liberalios demokratijos idėja ir materialinės gerovės siekimu, ir kad šis sutarimas yra istorijos pabaiga.

**#20. *Istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas. Idėjos santrauka: Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, nes globali kultūra leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės.***

Savo knygoje „Istorijos pabaiga ir paskutinis žmogus“ Francis Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas. Jis teigia, kad globali kultūra leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės, o tai atvedė į istorijos pabaigą. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra liberalios demokratijos triumfo ir materialinės gerovės siekimo rezultatas, kurį įgalino globali kultūra. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, kuris leido plisti liberaliajai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, kuris leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra liberalios demokratijos triumfo ir materialinės gerovės siekimo rezultatas, kurį įgalino globali kultūra. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Fukuyama teigia, kad istorijos pabaiga yra pasaulinės kultūros iškilimo rezultatas, kuris leido plisti liberaliai demokratijai ir siekti materialinės gerovės. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų. Jis teigia, kad istorijos pabaiga yra liberalios demokratijos triumfo ir materialinės gerovės siekimo rezultatas, kurį įgalino globali kultūra. Jis teigia, kad tai privedė prie istorijos pabaigos, nes nebevyksta ideologinė kova tarp skirtingų politinių sistemų.