

Moteriška mistika

Autorius Betty Friedan

MP3 versija: https://bookskim.lt/mp3/lt/book/www.bookskim.lt_186_abstrakt-Moteriska_mistika-Be.mp3

Santrauka:

„Moteriška mistika“, kurią parašė Betty Friedan, yra novatoriška knyga, nagrinėjanti šeštojo ir šeštojo dešimtmečio moterų nelaimę. Friedanas teigia, kad moteris sulauko „moteriška mistika“, sakydama, kad vienintelis jų vaidmuo gyvenime yra būti žmona ir mama. Ji teigia, kad šią mistiką įamžino žiniasklaida, švietimo sistema ir medikų profesija. Friedanas taip pat teigia, kad moterims buvo atimtos galimybės dirbti ir įgyti aukštąjį mokslą. Ji ragina daryti revoliuciją, kaip visuomenėje žiūrima į moteris ir kaip elgiamasi su ja. Friedanas pradeda aptardamas „problema, kuri neturi pavadinimo“ – moterų nelaimę šeštajame ir šeštajame dešimtmečiuose. Ji teigia, kad ši nelaimę sukėlė „moteriška mistika“ – mintis, kad vienintelis moters vaidmuo gyvenime yra būti žmona ir mama. Friedanas teigia, kad šią mistiką įamžino žiniasklaida, švietimo sistema ir medikų profesija. Ji teigia, kad moterims buvo atimtos galimybės dirbti ir įgyti aukštąjį mokslą. Tada Friedanas nagrinėja moterų judėjimo istoriją ir moters vaidmenį visuomenėje. Ji teigia, kad moterys buvo engiamos šimtmečius ir kad „moteriška mistika“ buvo būdas išlaikyti jas savo vietoje. Ji teigia, kad moteris reikia išlaisvinti iš šios paslapties ir suteikti tokias pačias galimybes kaip ir vyrams. Ji ragina daryti revoliuciją, kaip visuomenėje žiūrima į moteris ir kaip elgiamasi su ja. „Moteriška mistika“ – tai novatoriška knyga, turėjusi ilgalaikės įtakos požiūriui į moteris ir su jais elgiantis visuomenėje. Friedan argumentai tebėra aktualūs ir šiandien, o jos raginimas keisti požiūrį į moteris ir traktuoti jas visuomenėje vis dar aktualus. Knygą privalo perskaityti visi, kurie domisi moterų judėjimo istorija ir moters vaidmeniu visuomenėje.

Pagrindinės idėjos:

#1. *Buvo tikimasi, kad šeštajame ir šeštajame dešimtmetyje moterys bus patenkintos savo, kaip namų šeimininkės ir motinos, vaidmeniu: Betty Friedan teigia, kad šis lūkestis buvo klaidinga mistika, atmetusi moterims visas jų galimybes ir sukelianti tuštumos ir nepasitenkinimo jausmą.*

1950-aisiais ir 1960-aisiais buvo tikimasi, kad moterys bus patenkintos savo namų šeimininkės ir motinos vaidmeniu. Betty Friedan knygoje „Moteriška mistika“ teigia, kad šis lūkestis buvo klaidinga mistika, kuri neleido moterims išnaudoti visas jų galimybes ir sukėlė tuštumos ir nepasitenkinimo jausmą. Friedanas teigė, kad ši mistika buvo socialinės kontrolės forma, kuri neleido moterims išnaudoti viso savo potencialo ir atmetė joms galimybę užsiimti prasmingu darbu ir santykiais už namų ribų. Friedanas tvirtino, kad šią klaidingą mistiką įamžino žiniasklaida, kuri vaizdavo moteris, kurios patenkintos savo namų šeimininkės ir motinos vaidmeniu. Ji tvirtino, kad šis vaizdavimas buvo propagandos forma, neleidžianti moterims abejoti savo vaidmenimis ir ieškoti prasmingesnio darbo bei santykių. Friedanas tvirtino, kad ši klaidinga mistika kenkia moterų psichinei ir emocinei sveikatai, nes neleidžia joms siekti savo interesų ir aistrų. Friedanas tvirtino, kad vienintelis būdas išsivaduoti iš šios klaidingos mistikos buvo moterims mesti jai iššūkį ir ieškoti prasmingo darbo bei santykių už namų ribų. Ji tvirtino, kad moterys turėtų būti skatinamos siekti savo interesų ir aistrų, o joms turėtų būti sudarytos tokios pat galimybės kaip ir vyrams siekti prasmingo darbo ir santykių. Friedanas teigė, kad tai sukels didesnį moterų pasitenkinimą ir pasitenkinimą, o galiausiai paskatins teisingesnę visuomenę.

#2. *Moterys buvo skatinamos siekti aukštojo mokslo ir profesinės karjeros prieš Antrąjį pasaulinį karą: Friedanas teigia, kad po karo ši tendencija pasikeitė, o moterys buvo skatinamos sutelkti dėmesį į vaidmenis namuose.*

Prieš Antrąjį pasaulinį karą moterys buvo skatinamos siekti aukštojo mokslo ir profesinės karjeros. Tai buvo vertinama kaip būdas įgalinti moteris ir suteikti joms daugiau savarankiškumo gyvenime. Moterys buvo skatinamos siekti aukštojo mokslo ir profesinės karjeros tokiose srityse kaip medicina, teisė ir inžinerija. Moterys taip pat buvo

skatinamos imtis vadovaujančių vaidmenų savo bendruomenėse ir įsitraukti į politiką. Ši tendencija buvo vertinama kaip būdas suteikti moterims daugiau galimybių kontroliuoti savo gyvenimą ir padėti joms tapti nepriklausomesnėmis. Tačiau po Antrojo pasaulinio karo ši tendencija pasikeitė. Moterys buvo skatinamos sutelkti dėmesį į namų ūkio vaidmenis, pavyzdžiui, būti žmona ir mama. Moterys buvo atgrasytos nuo aukštojo mokslo ir profesinės karjeros, o jos buvo skatinamos sutelkti dėmesį į vaidmenis namuose. Tai buvo vertinama kaip būdas išlaikyti moteris tradiciniuose vaidmenyse ir neleisti joms mesti iššūkio esamai situacijai. Betty Friedan teigė, kad ši tendencija kenkia moterims ir apriboja jų galimybes. Ji teigė, kad moterys turėtų būti skatinamos siekti aukštojo mokslo ir profesinės karjeros, o joms turėtų būti sudarytos tokios pat galimybės kaip ir vyrams. Friedanas tvirtino, kad tai padėtų įgalinti moteris ir suteikti joms daugiau savarankiškumo jų gyvenime.

#3. *Moterys buvo skatinamos rasti pilnatvės savo vaidmenis namuose, tačiau Friedan teigia, kad tai buvo neįmanoma užduotis: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moterys buvo skatinamos atlikti savo namų vaidmenis, tačiau tai buvo neįmanoma užduotis. Friedanas teigia, kad moterims buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos žmonos ir motinos vaidmenis. Ji teigia, kad šis lūkestis buvo ne tik nerealus, bet ir žalingas moters savivertės ir tapatybės jausmui. Friedanas taip pat teigia, kad šis lūkestis buvo patriarchalinės visuomenės, kuri siekė išlaikyti moteris pavaldžiose, rezultatas. Ji teigia, kad moterims turi būti leista užsiimti prasmingu darbu ir joms turėtų būti suteiktos tokios pat galimybės kaip ir vyrams, siekiant tikrosios pilnatvės. Friedano argumentas yra tas, kad moterims turi būti leista užsiimti prasmingu darbu ir joms turėtų būti suteiktos tokios pat galimybės kaip ir vyrams, siekiant tikrosios pilnatvės. Ji teigia, kad tai vienintelis būdas moterims rasti tikrą pasitenkinimą ir gyventi tikslingą bei prasmingą gyvenimą. Friedanas toliau teigia, kad tai yra vienintelis būdas moterims įgyti tikrą lygybę visuomenėje. Ji mano, kad leisdamas moterims užsiimti prasmingu darbu ir joms suteikus tokias pačias galimybes kaip ir vyrams, visuomenė galės judėti tikros lyčių lygybės link.

#4. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo priespaudos forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: Ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo novatoriškoje knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo priespaudos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Friedanas teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Ji tvirtina, kad toks ribotas požiūris į moterų vaidmenis kenkė jų psichinei ir fizinei sveikatai ir neleido joms išnaudoti viso savo potencialo. Friedanas taip pat teigia, kad tokį slegiantį požiūrį į moteris įamžino žiniasklaida, kuri vaizdavo moteris kaip pasyvias ir priklausomas nuo vyrų. Ji mano, kad toks požiūris į moteris buvo žalingas visai visuomenei, nes atėmė iš moterų galimybę reikšmingai prisidėti prie pasaulio. Friedano knyga buvo novatoriškas darbas, padėjęs paskatinti antrosios bangos feministinį judėjimą ir mesti iššūkį slegiamam požiūriui į moteris, kuris taip ilgai buvo įamžintas.

#5. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo klaidingos sąmonės forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: Ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo klaidingos sąmonės forma, kuri neleido moterims pasinaudoti visomis jų galimybėmis. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas tvirtina, kad šią klaidingą sąmonę įamžino žiniasklaida, kuri pateikė siaurą požiūrį į tai, ką reikia būti moterimi. Moterims buvo pasakyta, kad vienintelis jų gyvenimo tikslas – būti žmona ir mama, o bet kokie kiti siekiai ne tik nesvarbūs, bet ir savanaudiški. Friedanas teigia, kad ši klaidinga sąmonė kenkia moterims, nes atėmė joms galimybę dirbti prasmingą darbą ir išnaudoti visą savo potencialą. Friedanas taip pat teigia, kad moteriškoji mistika kenkė visai visuomenei. Ji tvirtina, kad atimdama moterims galimybę užsiimti prasmingu darbu, visuomenė prarado vertingą moterų indėlį. Ji teigia, kad moterims turėtų būti leista dirbti prasmingą darbą ir išnaudoti visą savo potencialą, o tai būtų naudinga

visai visuomenei. Friedan argumentai knygoje „Moteriška mistika“ tebėra aktualūs ir šiandien, nes daugelis moterų vis dar susiduria su kliūtimis siekdamos prasmingo darbo ir tobulinti visą savo potencialą. Jos knyga yra svarbus priminimas, kad moterims turėtų būti leista dirbti prasmingą darbą ir išnaudoti visą savo potencialą, o tai būtų naudinga visai visuomenei.

#6. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo socialinės kontrolės forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: Ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą, atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo socialinės kontrolės forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas tvirtina, kad tokį ribotą požiūrį į moterų vaidmenis įamžino žiniasklaida, kuri pateikė klaidingą idealios moters, kaip namų šeimininkės ir motinos, patenkintos savo buitiniu gyvenimu, įvaizdį. Friedanas teigia, kad šis vaizdas buvo naudojamas siekiant kontroliuoti moteris ir neleisti joms išnaudoti viso savo potencialo. Friedanas taip pat teigia, kad šis klaidingas idealios moters įvaizdis buvo panaudotas tam, kad moterys neprieštarautų status quo ir reikalautų lygių teisių bei galimybių. Friedano argumentas yra tas, kad moteriškoji mistika buvo socialinės kontrolės forma, kuri atmetė moterims visas jų galimybes. Ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos žmonos ir motinos vaidmenis. Friedanas tvirtina, kad tokį ribotą požiūrį į moterų vaidmenis įamžino žiniasklaida, kuri pateikė klaidingą idealios moters, kaip namų šeimininkės ir motinos, patenkintos savo buitiniu gyvenimu, įvaizdį. Friedanas teigia, kad šis vaizdas buvo naudojamas siekiant kontroliuoti moteris ir neleisti joms išnaudoti viso savo potencialo. Friedanas taip pat teigia, kad šis klaidingas idealios moters įvaizdis buvo panaudotas tam, kad moterys neprieštarautų status quo ir reikalautų lygių teisių bei galimybių.

#7. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinio sąlygojimo forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu ir buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą, atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinio sąlygojimo forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigia, kad šis kultūrinis sąlygojimas kenkė moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę išsiugdyti savo tapatybę. Ji taip pat teigia, kad šį kultūrinį sąlygotumą išlaikė žiniasklaida, kuri vaizdavo, kad moterys yra susitelkusios tik į savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis. Friedanas mano, kad šis kultūrinis sąlygojimas buvo žalingas moterims, nes atėmė joms galimybę dirbti prasmingą darbą ir ugdyti savo tapatybę. Friedanas teigia, kad šis kultūrinis sąlygojimas kenkia moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę išsiugdyti savo tapatybę. Ji taip pat teigia, kad šį kultūrinį sąlygotumą išlaikė žiniasklaida, kuri vaizdavo, kad moterys yra susitelkusios tik į savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis. Friedanas mano, kad šis kultūrinis sąlygojimas buvo žalingas moterims, nes atėmė joms galimybę dirbti prasmingą darbą ir ugdyti savo tapatybę. Ji teigia, kad šis kultūrinis sąlygojimas buvo priespaudos forma, nes ji neleido moterims siekti savo interesų ir ugdyti savo tapatybę. Friedanas teigia, kad šis kultūrinis sąlygojimas kenkia moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę išsiugdyti savo tapatybę. Ji taip pat teigia, kad šį kultūrinį sąlygotumą išlaikė žiniasklaida, kuri vaizdavo, kad moterys yra susitelkusios tik į savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis. Friedanas mano, kad šis kultūrinis sąlygojimas buvo žalingas moterims, nes atėmė joms galimybę dirbti prasmingą darbą ir ugdyti savo tapatybę. Ji teigia, kad šis kultūrinis sąlygojimas buvo priespaudos forma, nes ji neleido moterims siekti savo interesų ir ugdyti savo tapatybę. Friedanas mano, kad šis kultūrinis sąlygojimas buvo žalingas moterims, nes atėmė joms galimybę užsiimti prasmingu darbu ir ugdyti savo tapatybę.

#8. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra lyčių stereotipų forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra lyčių stereotipų forma,

paneigianti moterų visas galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigia, kad toks ribotas požiūris į moterų vaidmenis kenkė jų savivarbai ir neleido joms išnaudoti viso savo potencialo. Ji teigia, kad moterims turėtų būti leista dirbti prasmingą darbą ir būti gerbiama už jų indėlį į visuomenę. Friedano knyga buvo novatoriškas darbas, padėjęs paskatinti šiuolaikinį feministinį judėjimą ir pakeitęs visuomenės požiūrį į moteris ir jų vaidmenis visuomenėje.

#9. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo lyčių diskriminacijos forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo novatoriškoje knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo diskriminacijos dėl lyties forma, atimanti iš moterų visas galimybes. Friedanas teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Ji teigia, kad toks ribotas požiūris į moterų vaidmenis kenkė moterų savivarbai ir neleido joms išnaudoti viso savo potencialo. Friedanas taip pat teigia, kad šią lyčių diskriminacijos formą išlaikė žiniasklaida, kuri vaizdavo moteris kaip pasyvias ir priklausomas nuo vyrų. Ji teigia, kad tai įtvirtino idėją, kad moterys negali pasiekti sėkmės taip, kaip vyrai, ir kad moterys turėtų būti patenkintos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmeniu. Friedano knyga buvo novatoriškas darbas, padėjęs paskatinti antrosios bangos feministinį judėjimą ir mesti iššūkį tradiciniams lyčių vaidmenims, kurie buvo primesti moterims.

#10. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo patriarchalinės kontrolės forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo novatoriškoje knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo patriarchalinės kontrolės forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Friedanas teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Ji teigia, kad tokį ribotą požiūrį į moterų vaidmenis įamžino žiniasklaida, kuri pateikė klaidingą idealios moters, kaip namų šeimininkės ir motinos, įvaizdį. Friedanas taip pat teigia, kad šis klaidingas moteriškumo įvaizdis buvo naudojamas siekiant išlaikyti moteris pavaldžiose pareigose ir neleisti joms išnaudoti viso savo potencialo. Friedans knyga buvo pagrindinis moterų išsivadavimo judėjimo katalizatorius, o jos argumentai tebėra aktualūs ir šiandien.

#11. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo socializacijos forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: Ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo socializacijos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigia, kad tokia socializacijos forma buvo žalinga moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę plėtoti savo interesus ir talentus. Ji taip pat teigia, kad ši socializacijos forma buvo priespaudos forma, nes ji neleido moterims pasirinkti savo pasirinkimą ir siekti savo tikslų. Friedano argumentas yra tas, kad moteriškoji mistika buvo socializacijos forma, kuri buvo žalinga moterims, ir kad ji turėtų būti ginčijama ir pakeista, kad moterys galėtų išnaudoti visą savo potencialą.

#12. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo kultūrinės hegemonijos forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinės hegemonijos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas tvirtina, kad tokį ribotą požiūrį į moterų vaidmenis įamžino žiniasklaida, kuri pateikė siaurą požiūrį į tai, ką reiškia būti moterimi. Ji teigia, kad toks

požiūris į moteris buvo slegiantis ir atmetė joms galimybę išnaudoti visą savo potencialą. Friedanas taip pat teigia, kad toks požiūris į moteris buvo žalingas tiek moterims, tiek visuomenei, nes neleido moterims reikšmingai prisidėti prie pasaulio. Ji ragina iš naujo įvertinti moterišką mistiką ir pripažinti moterų indėlio visuomenei svarbą.

#13. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo melagingos reklamos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo netikros reklamos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad moterys buvo skatinamos rasti savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, o jų potencialas prasmingam darbui buvo paneigtas. Friedanas teigia, kad šią melagingą reklamą išlaikė žiniasklaida, kuri pateikė klaidingą idealios moters, kaip namų šeimininkės ir motinos, įvaizdį, ir visuomenė, kuri labiau vertino buitinius, o ne profesinius vaidmenis. Friedanas taip pat teigia, kad ši melaginga reklama sukėlė moterų nepasitenkinimo ir nelaimingumo jausmą, nes jos negalėjo išnaudoti savo galimybių ir buvo tikimasi, kad jos atitiks ribotą vaidmenį. Friedano argumentas yra tas, kad moteriškoji mistika buvo priespaudos forma, kuri neleido moterims siekti prasmingo darbo ir išnaudoti visą savo potencialą. Ji teigia, kad ši melaginga reklama buvo žalinga moterims, nes apribojo jų galimybes ir trukdė siekti užsibrėžtų tikslų. Friedanas teigia, kad šią klaidingą reklamą tęsė žiniasklaida ir visuomenė ir kad ji neigiamai paveikė moterų savigarbą ir vertės jausmą. Ji taip pat teigia, kad ši melaginga reklama sukėlė moterų nepasitenkinimo ir nelaimingumo jausmą, nes jos negalėjo išnaudoti savo galimybių ir buvo tikimasi, kad jos atitiks ribotą vaidmenį.

#14. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo žiniasklaidos manipuliavimo forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo žiniasklaidos manipuliavimo forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad žiniasklaida puoselėjo idėją, kad moterys turėtų rasti išsipildymą, atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, o šis lūkestis atėmė iš jų galimybę dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigia, kad toks ribotas požiūris į moterų vaidmenis kenkė jų savigarbai ir neleido joms išnaudoti viso savo potencialo. Ji taip pat teigia, kad ši manipuliacija žiniasklaidoje buvo priespaudos forma, kuri išlaikė moteris pavaldžioje padėtyje visuomenėje. Friedano knyga buvo novatoriškas darbas, padėjęs paskatinti antrosios bangos feministinį judėjimą ir mesti iššūkį tradiciniams lyčių vaidmenims, kurie buvo primesti moterims.

#15. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo kultūrinės indoktrinacijos forma, kuri neleido moterims pasinaudoti visomis jų galimybėmis: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinės indoktrinacijos forma, kuri neleido moterims pasinaudoti visomis jų galimybėmis. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigia, kad šis kultūrinis lūkestis kenkė moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę išsiugdyti savo tapatybę. Ji taip pat teigia, kad šį lūkestį išlaikė žiniasklaida, kuri vaizdavo, kad moterys yra vienintelės atsakingos už namus ir šeimą ir negalinčios dirbti prasmingo darbo. Friedano argumentas yra tas, kad šis kultūrinis lūkestis buvo žalingas moterims, nes atėmė joms galimybę išsiugdyti savo tapatybę ir užsiimti prasmingu darbu. Friedan taip pat teigia, kad moteriškoji mistika kenkė visai visuomenei, nes išlaikė lyčių stereotipus ir apribojo moterų galimybes. Ji tvirtina, kad šis kultūrinis lūkestis buvo žalingas tiek vyrams, tiek moterims, nes atėmė moterims galimybę dirbti prasmingą darbą ir apribojo vyrų galimybes būti pagalbinėmis partnerėmis ir tėčiais. Friedano argumentas yra tas, kad šie kultūriniai lūkesčiai buvo žalingi tiek vyrams, tiek moterims, nes atmetė moterims galimybę dirbti prasmingą darbą ir apribojo vyrų galimybes būti pagalbiniais partneriais ir tėvais. Friedano argumentas yra tas, kad moteriškoji mistika buvo kultūrinės indoktrinacijos forma, kuri paneigė visas moterų galimybes. Ji teigia, kad šis kultūrinis lūkestis buvo žalingas tiek vyrams, tiek moterims, nes atėmė moterims

galimybę užsiimti prasmingu darbu ir apribojo vyrų galimybes būti pagalbinėmis partnerėmis ir tėčiais. Friedano argumentas yra tas, kad šis kultūrinis lūkestis buvo žalingas tiek vyrams, tiek moterims, nes įtvirtino lyčių stereotipus ir apribojo moterų galimybes.

#16. Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo psichologinės manipuliacijos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu ir buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.

Betty Friedan tvirtino, kad moteriškoji mistika buvo psichologinės manipuliacijos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji tvirtino, kad iš moterų tikimasi, kad jos išsipildys atlikdamos žmonos ir motinos vaidmenis, be to, joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigė, kad toks ribotas požiūris į moterų vaidmenis kenkia jų psichinei ir emocinei sveikatai ir neleidžia joms išnaudoti viso savo potencialo. Ji teigė, kad moterims turėtų būti leista dirbti prasmingą darbą ir būti pripažintoms už jų indėlį į visuomenę. Friedanas teigė, kad tai sukeltų didesnį moterų pasitenkinimą ir pasitenkinimą, o galiausiai būtų naudinga visai visuomenei. Friedanas tvirtino, kad moteriškoji mistika buvo psichologinės manipuliacijos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji tvirtino, kad iš moterų tikimasi, kad jos išsipildys atlikdamos žmonos ir motinos vaidmenis, be to, joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigė, kad toks ribotas požiūris į moterų vaidmenis kenkia jų psichinei ir emocinei sveikatai ir neleidžia joms išnaudoti viso savo potencialo. Ji teigė, kad moterims turėtų būti leista dirbti prasmingą darbą ir būti pripažintoms už jų indėlį į visuomenę. Friedanas teigė, kad tai sukeltų didesnį moterų pasitenkinimą ir pasitenkinimą, o galiausiai būtų naudinga visai visuomenei.

#17. Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo socialinės inžinerijos forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu, o vietoj to buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra socialinės inžinerijos forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas tvirtina, kad tokį ribotą požiūrį į moterų vaidmenis įamžino žiniasklaida, kuri pateikė klaidingą idealios moters, kaip namų šeimininkės ir motinos, įvaizdį. Ji taip pat teigia, kad šis įvaizdis buvo naudojamas siekiant išlaikyti moteris pavaldžiose pareigose ir neleisti joms išnaudoti viso savo potencialo. Friedanas mano, kad ši socialinės inžinerijos forma buvo žalinga moterims ir atėmė iš jų galimybę užsiimti prasmingu darbu ir reikšmingai prisidėti prie visuomenės. Friedanas teigia, kad moteriškoji mistika buvo priespaudos forma, kuri atmetė moterims teisę siekti savo interesų ir patiems pasirinkti. Ji teigia, kad tokią priespaudos formą įamžino žiniasklaida, kuri pateikė klaidingą idealios moters, kaip namų šeimininkės ir motinos, įvaizdį. Friedanas mano, kad šis įvaizdis buvo naudojamas siekiant išlaikyti moteris pavaldžiose pareigose ir neleisti joms išnaudoti viso savo potencialo. Be to, ji teigia, kad ši socialinės inžinerijos forma buvo žalinga moterims ir atėmė iš jų galimybę dirbti prasmingą darbą ir reikšmingai prisidėti prie visuomenės.

#18. Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo lyčių šališkumo forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra lyčių šališkumo forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigia, kad šis lūkestis kenkė moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę išsiugdyti savo tapatybę. Ji taip pat teigia, kad šis lūkestis buvo lyčių šališkumo forma, nes jis buvo pagrįstas prielaida, kad moterys negali pasiekti sėkmės taip, kaip vyrai. Friedano argumentas yra tas, kad šis lūkestis buvo žalingas ne tik moterims, bet ir visai visuomenei, nes atėmė moterims galimybę reikšmingai prisidėti prie pasaulio. Friedano argumentas yra tas, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra lyčių šališkumo forma, atmetusi moterims visas jų galimybes. Ji teigia, kad šis lūkestis buvo žalingas moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę ugdyti savo tapatybę. Ji taip pat teigia, kad šis lūkestis buvo lyčių šališkumo forma, nes jis buvo pagrįstas prielaida, kad moterys negali pasiekti sėkmės taip, kaip vyrai. Friedano argumentas yra

tas, kad šis lūkestis buvo žalingas ne tik moterims, bet ir visai visuomenei, nes atėmė moterims galimybę reikšmingai prisidėti prie pasaulio.

#19. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinio sąlygojimo forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė užsiimti prasmingu darbu ir buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą, atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinio sąlygojimo forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes. Ji teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Friedanas teigia, kad šis kultūrinis sąlygojimas kenkė moterims, nes apribojo jų potencialą ir atėmė galimybę išsiugdyti savo tapatybę. Ji taip pat teigia, kad šis kultūrinis sąlygojimas buvo tam tikra priespaudos forma, nes ji atėmė moterims teisę rinktis ir siekti savo interesų. Friedano argumentas yra tas, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinio sąlygojimo forma, kuri atėmė moterims galimybę išnaudoti visą savo potencialą ir kad tai kenkia tiek moterims, tiek visai visuomenei.

#20. *Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo kultūrinės priespaudos forma, kuri atimdavo iš moterų visas jų galimybes: Ji teigia, kad moterims buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą, o iš jų buvo tikimasi, kad jos ras išsipildymą atlikdamos savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis.*

Savo novatoriškoje knygoje „Moteriška mistika“ Betty Friedan teigia, kad moteriškoji mistika buvo tam tikra kultūrinės priespaudos forma, atimanti iš moterų visas jų galimybes. Friedanas teigia, kad iš moterų buvo tikimasi, kad jos ras savo, kaip žmonos ir motinos, vaidmenis, ir joms buvo atimta galimybė dirbti prasmingą darbą. Ji tvirtina, kad toks ribotas požiūris į moterų vaidmenis visuomenėje kenkė moterų savigarbai ir neleido joms išnaudoti viso savo potencialo. Friedanas taip pat teigia, kad tokį slegiantį požiūrį į moteris įamžino žiniasklaida, kuri vaizdavo moteris kaip pasyvias ir priklausomas nuo vyrų. Ji taip pat tvirtina, kad šį slegiantį požiūrį į moteris sustiprino švietimo sistema, nesuteikusi moterims tokių pat galimybių kaip vyrams. Friedanso knyga buvo novatoriškas darbas, padėjęs paskatinti antrosios bangos feministinį judėjimą ir mesti iššūkį slegiamam požiūriui į moteris, kuris buvo įamžintas šimtmečius.